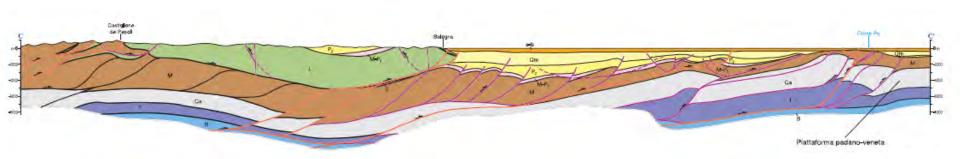






VERSO UNA NUOVA MAPPA DELLA PERICOLOSITÀ SISMICA

Venerdì 5 luglio 2013 – Regione Emilia-Romagna, Sala Conferenze A, Terza Torre

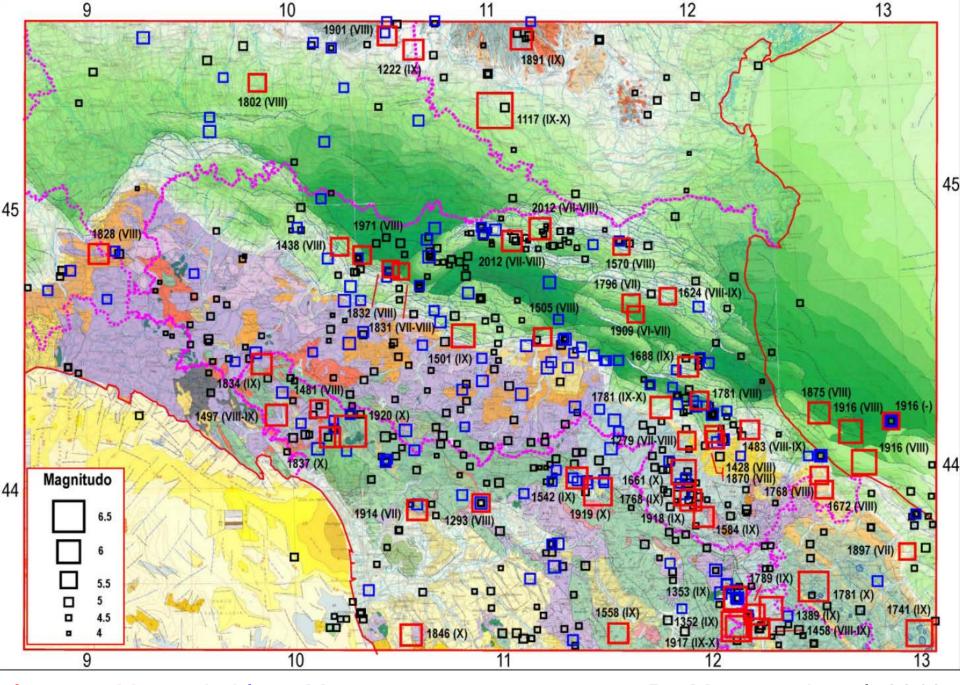


Assetto tettonico dell'Appennino e della Pianura dell'Emilia-Romagna

Luca Martelli



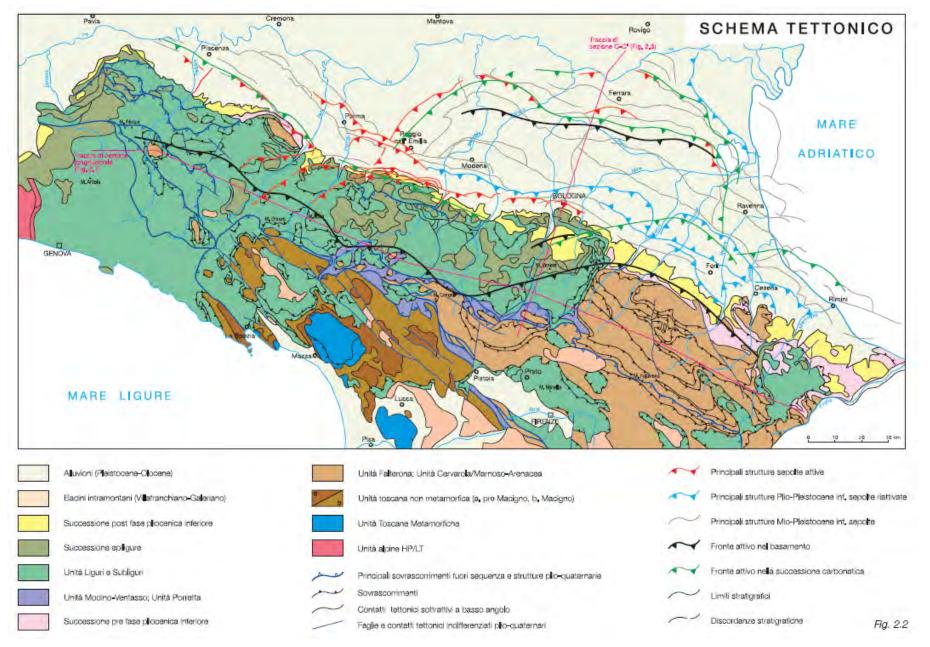




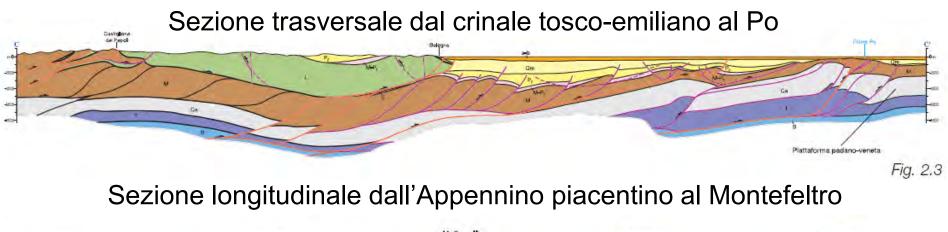
In rosso M≥5.5; in blu 5≤M<5.5

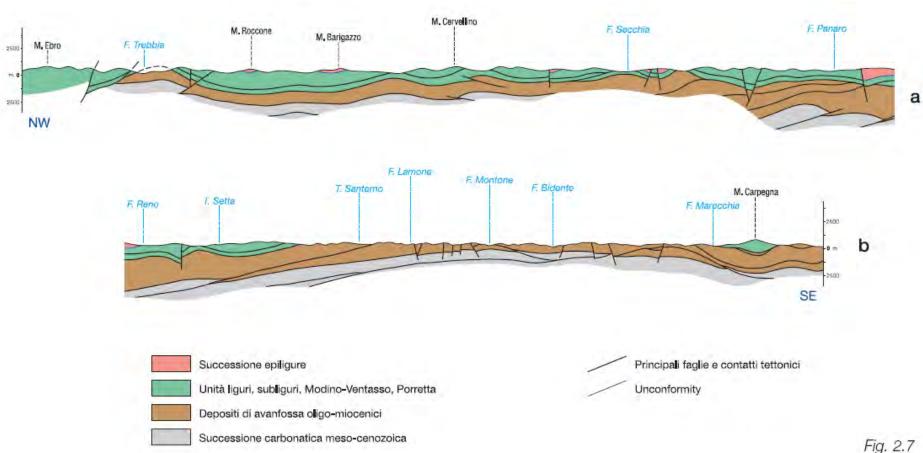
Da Mantovani et al. 2013

Inquadramento geologico-strutturale



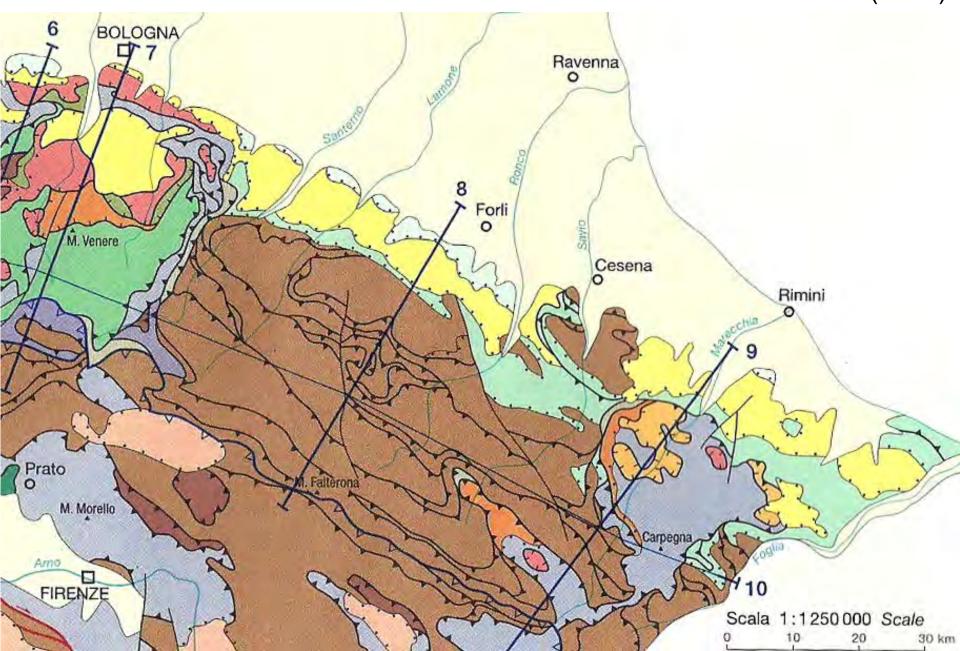
Da Cerrina et al., 2002 e da Boccaletti et al., 2004



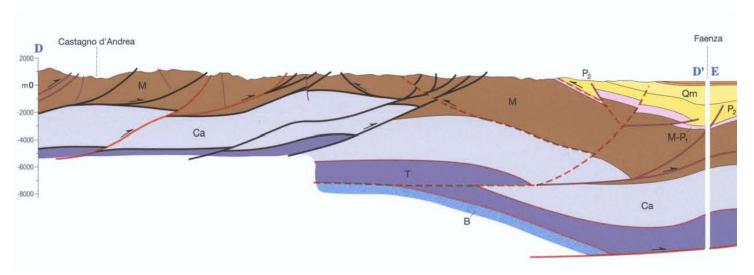


Da Cerrina et al., 2002 e da Boccaletti et al., 2004

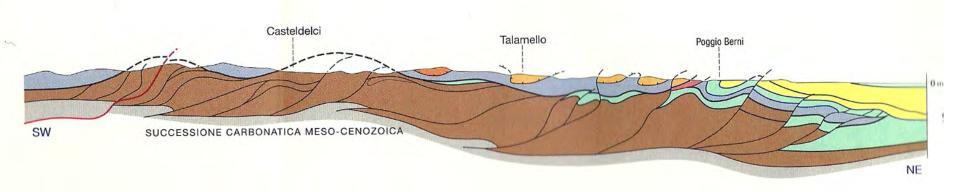
da "Carta geologico-strutturale dell'Appennino emiliano-romagnolo" Cerrina Feroni et al. (2002)



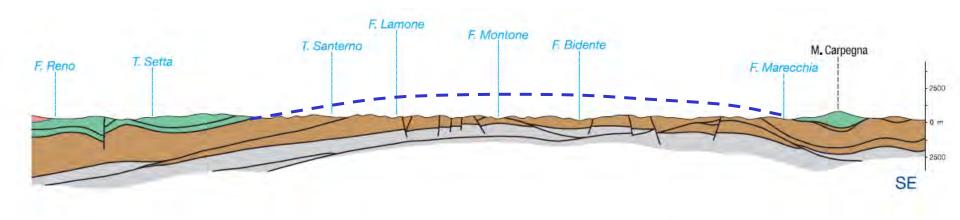
Sezione 8



Sezione 9

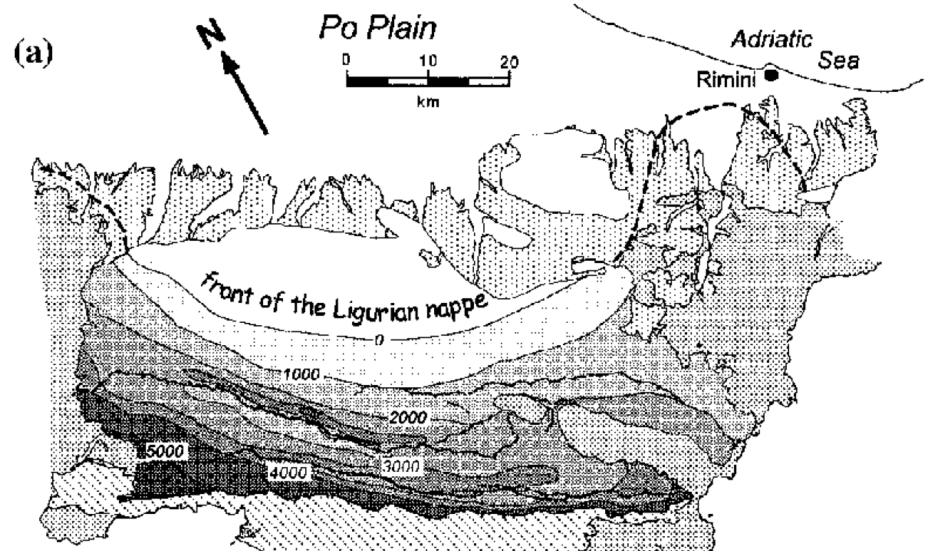


Sezione 10 est



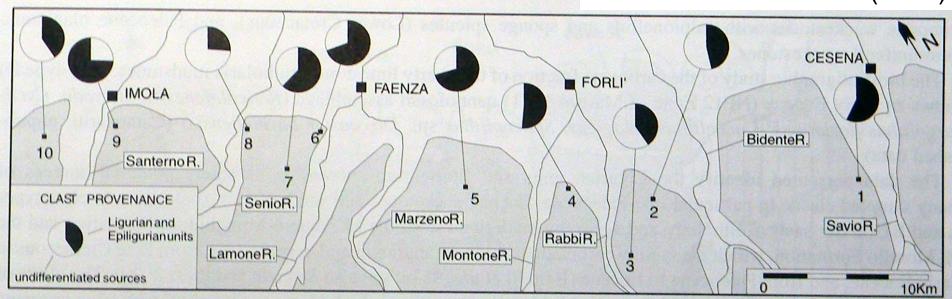


Successione carbonatica meso-cenozoica



Analisi di tracce di fissione dell'apatite (Zattin et al., 2000) indicano che gran parte dell'Appennino romagnolo era ricoperta da un carico litostatico non spiegabile con la sola successione romagnola. Viene ipotizzata la presenza della coltre alloctona ligure (ipotesi già proposta da Vai, 1988, e da Anelli et al., 1994).

da Cerrina Feroni et al. (2001)

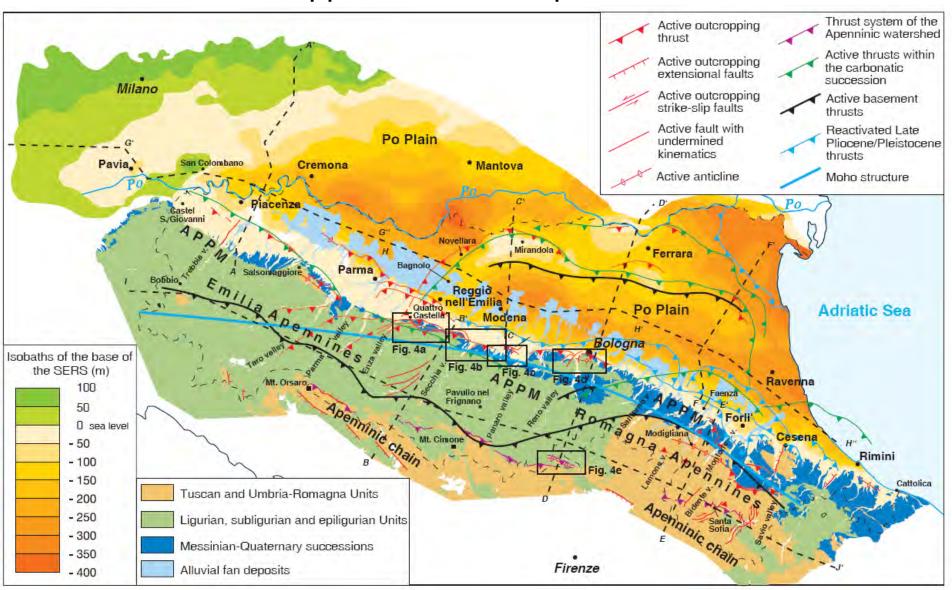


La presenza di ciottoli di liguridi s.l. in depositi alluvionali (terrazzi alluvionali e depositi sepolti di AEI) di bacini idrografici che attualmente non presentano affioramenti di liguridi (Marzeno, Montone, Rabbi) potrebbe essere spiegata con la presenza, nel passato geologico, di una coltre di depositi liguridi sulla MA, oggi smantellata per erosione.

Quando sarebbe stata smantellata questa coltre di ricoprimento?

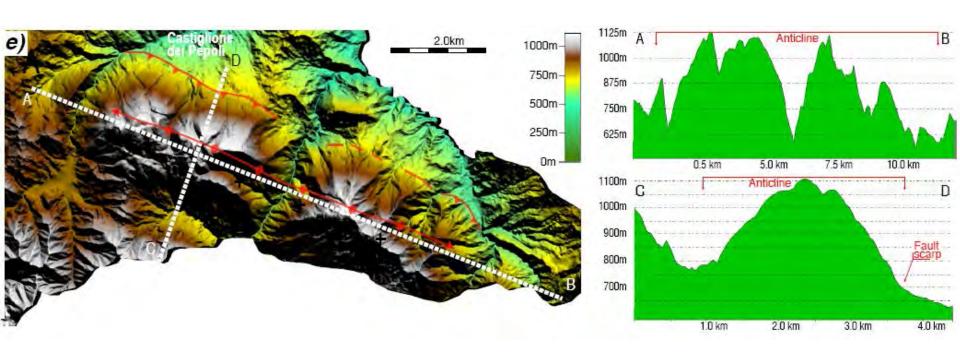
I depositi più recenti contenenti elementi di liguridi s.l. sono riferibili al Pleistocene medio (800.000-450.000 a).

Elementi morfo-strutturali indicanti deformazioni recenti nell'Appennino e nella pianura E-R



Esempi di morfo-strutture indicanti attività tettonica recente

La finestra tettonica di Castiglion de' Pepoli

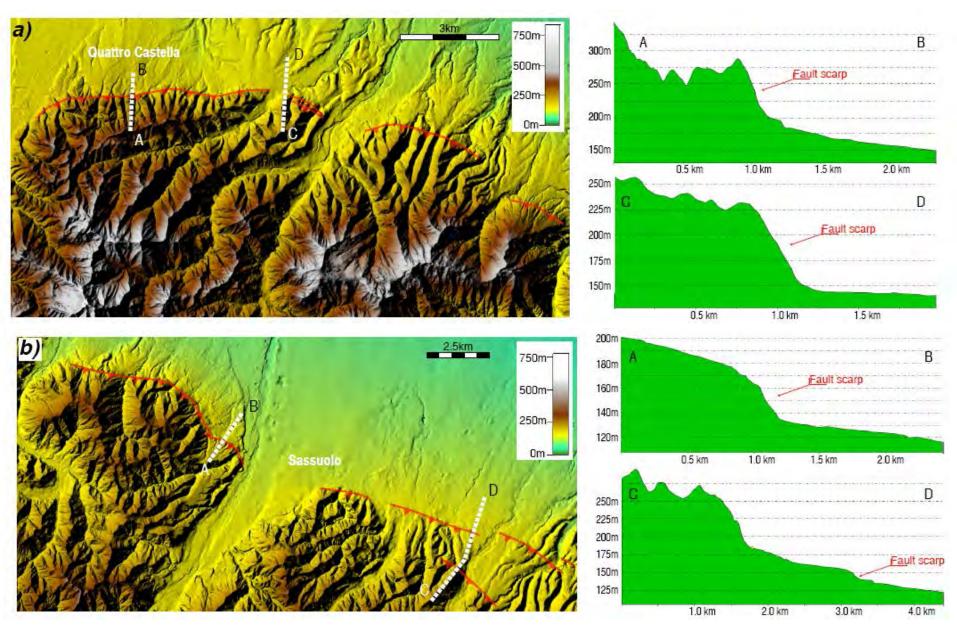


Assetto geologico

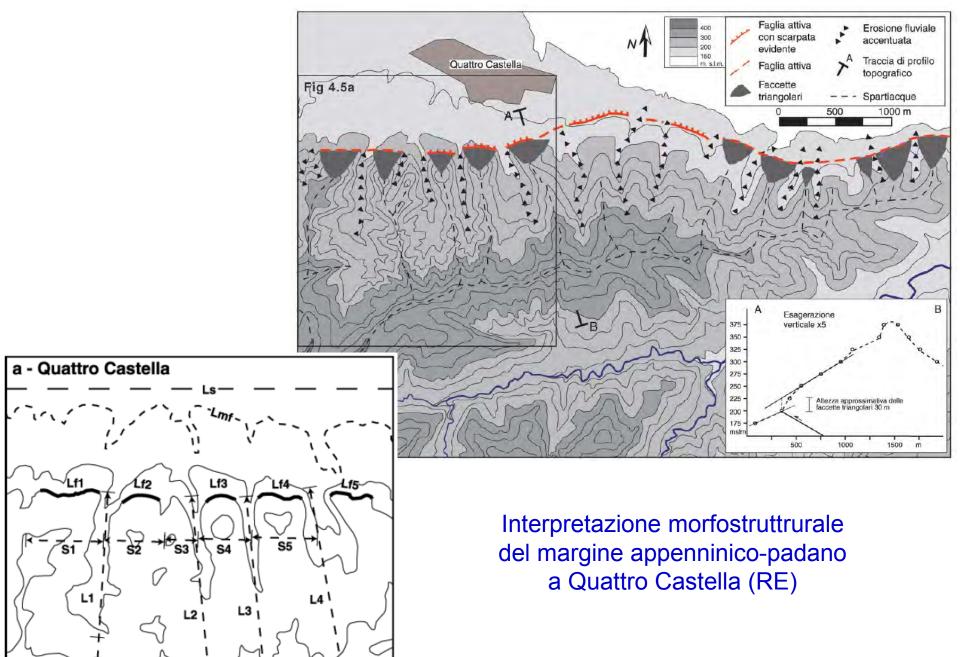
a) 1000 Castiglion de' Pepoli 600 2000 m m. s.l.n Castiglione dei Pepoli LIG LIG Mt: Calvi Futa Pass > 5 km Aste fluviali Faglia attiva principali Aree di maggior M. della Scoperta Castiglione triangolari sollevamento dei Pepoli Superfici Nicchie di 1000_ TU sommitali distacco di frane 500. Fig. 4.13 b) 0. -500-Pre-uplift Syn-uplift Esagerazione verticale ~1.5 **ACTIVE STRUCTURES** OTHER STRUCTURES Tuscan Units (TU) Ligurian Units (LIG) Thrust Anticline Thrust Syncline, Fault Anticline Wind-gap Fiumi secondari Fig. 4.12 (modificata da Finetti et al., in stampa) Inversione del drenaggio Asse di massimo sollevamento Cattura Flume principale

Interpretazione morfostrutturale

Margine appenninico-padano tra la Val d'Enza e la Val Secchia



Da Boccaletti et al., 2010



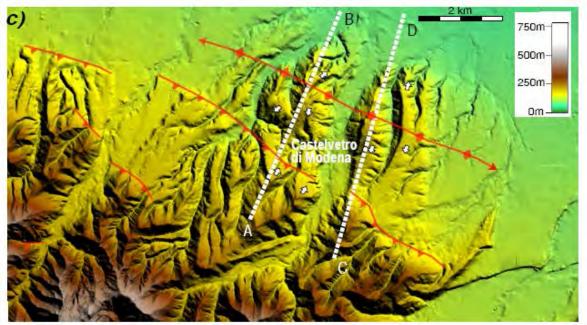
500 m

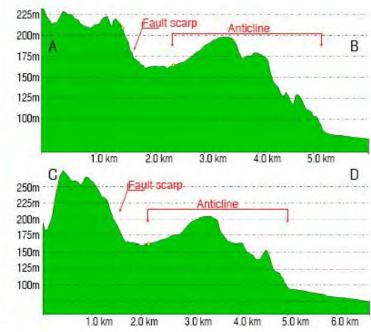
Mountain front sinousity = 1.8

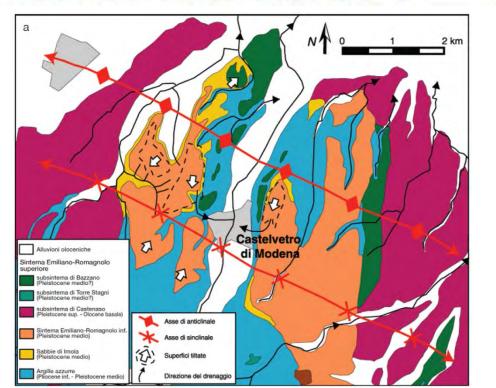
Mountain front faceting = 60%

S/L ratio = 0.3

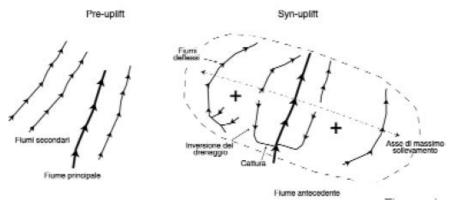
Da Boccaletti et al., 2004







Interpretazione evoluzione morfostrutturale



Margine appenninico-padano a sud di MO

Da Boccaletti et al., 2004 e 2010

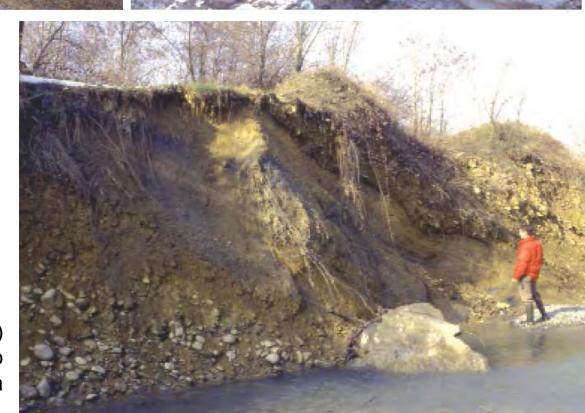


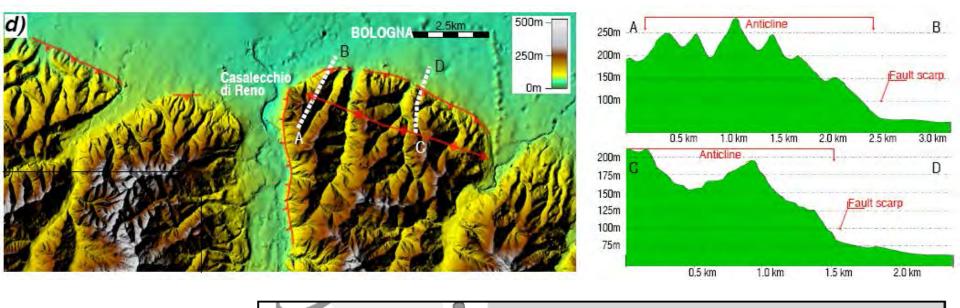


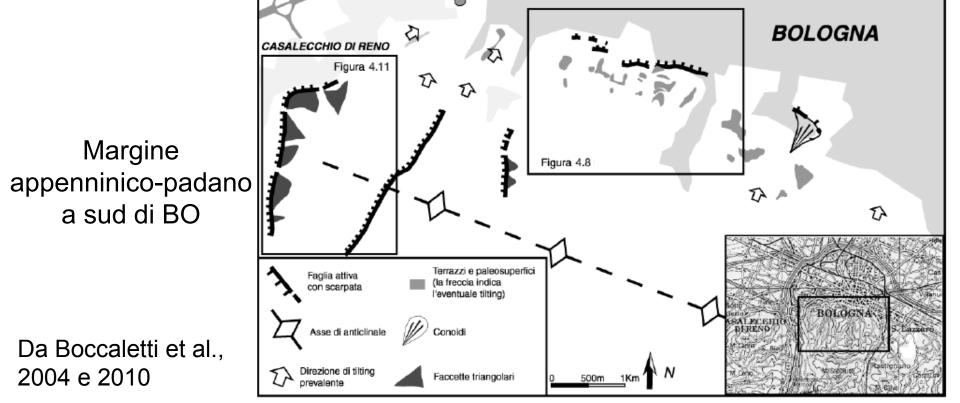
Sabbie di Imola, Valle Panaro 0,8 – 0,65 Ma

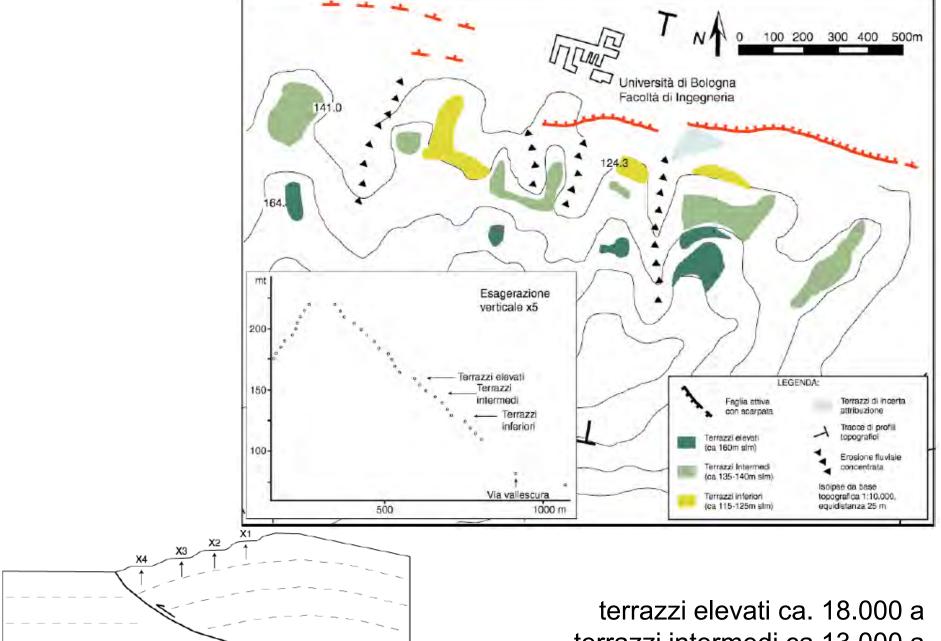
Esempi di deformazioni mesostrutturali in depositi recenti

Depositi alluvionali (AEI) Valle Tiepido 0,65 – 0,45 Ma

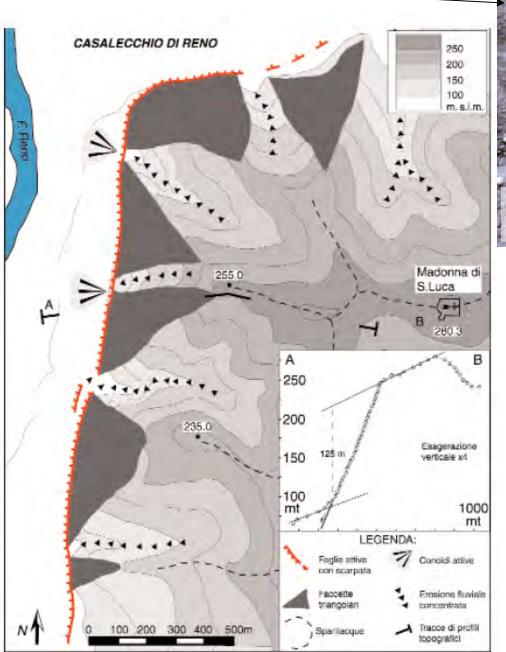




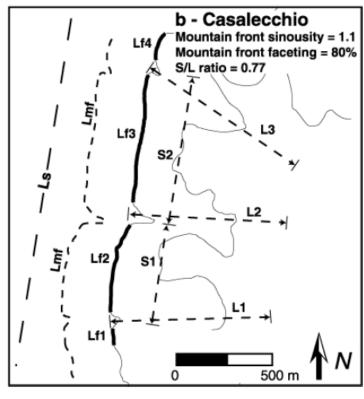




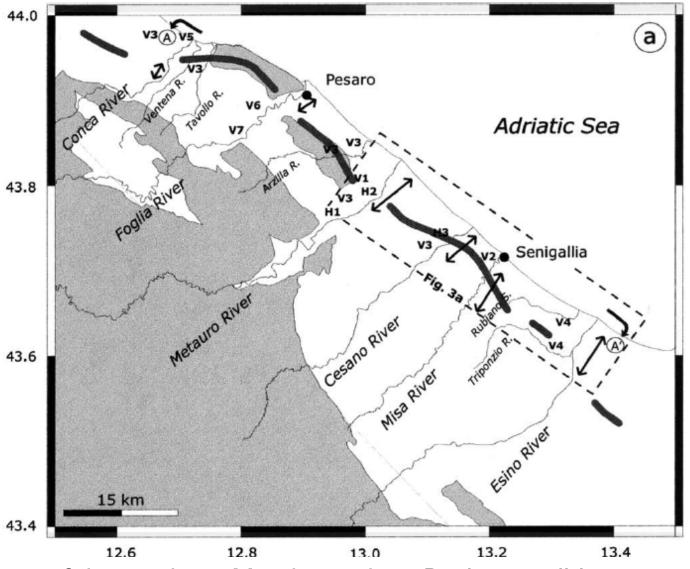
terrazzi elevati ca. 18.000 a terrazzi intermedi ca 13.000 a (da Gualtierotti, 1998)





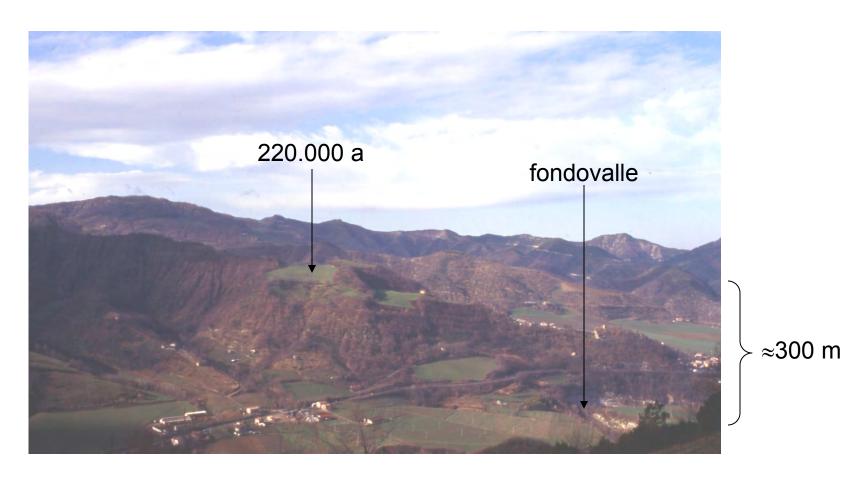


Da Boccaletti et al., 2004

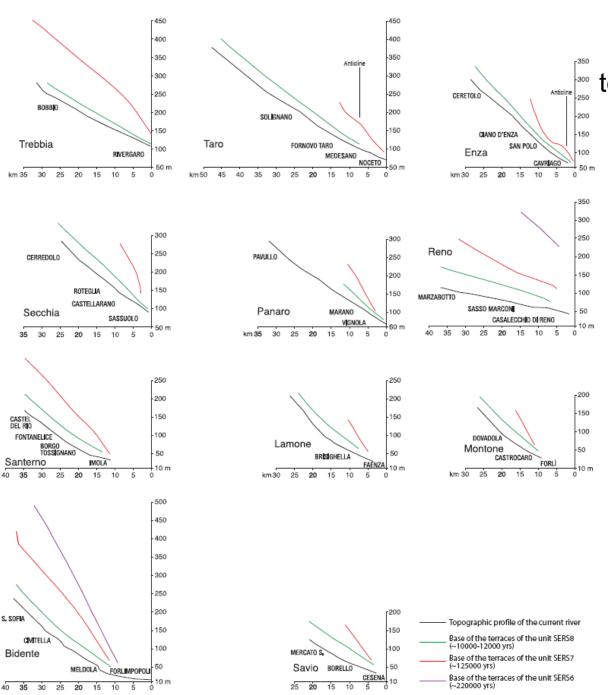


Sketch-map of the northern Marche region. *Dark-grey ribbon*: coastal anticline axis; *light-grey area*: outcrop of pre-Pliocene bedrock; Hn and Vn: horizontal and vertical drainage anomalies (see text for details); *double-headed arrow*: convex-up shaped fluvial terrace; da Vannoli et al. (2004)

Valle del Bidente, S. Sofia (FC)

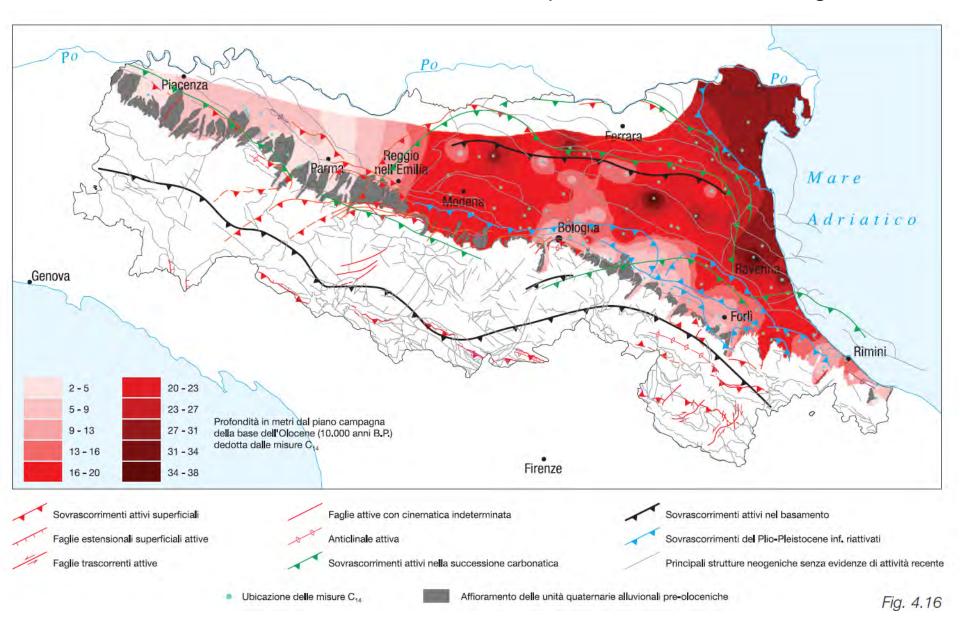


Depositi alluvionali terrazzati Età: parte sup. del Pleistocene medio e Pleistocene superiore



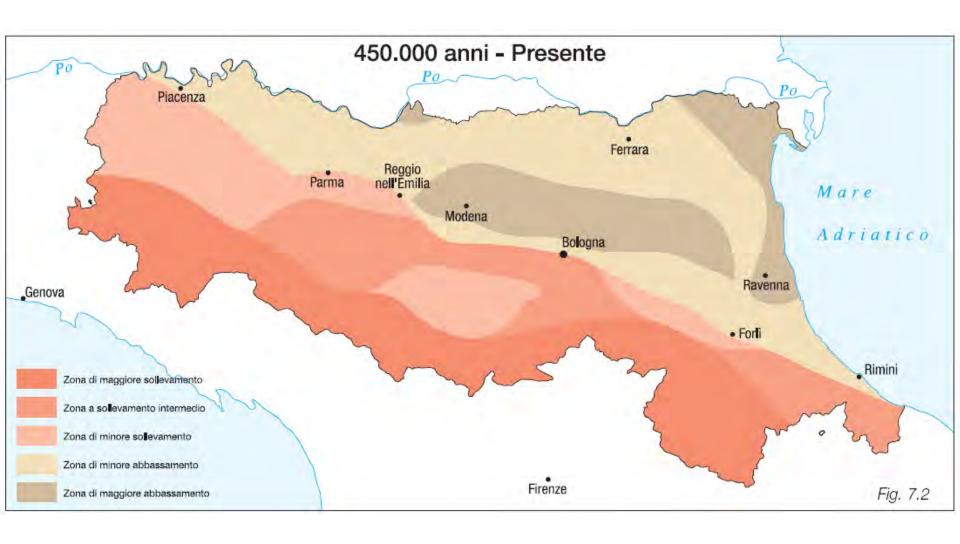
correlazione delle basi dei depositi alluvionali terrazzati lungo le principali aste fluviali

Profondità della base dell'Olocene nella pianura emiliano-romagnola

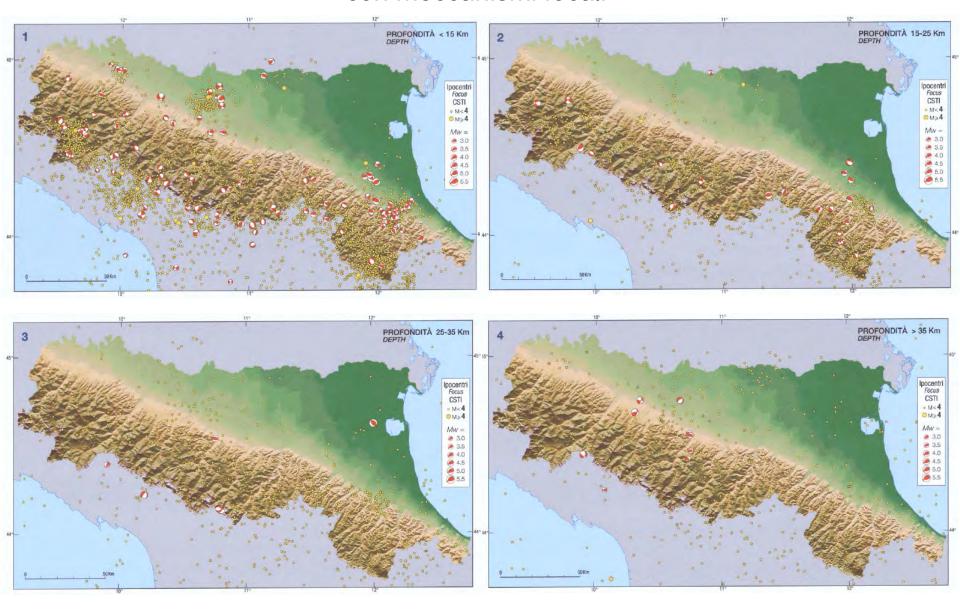


Da Boccaletti et al., 2004

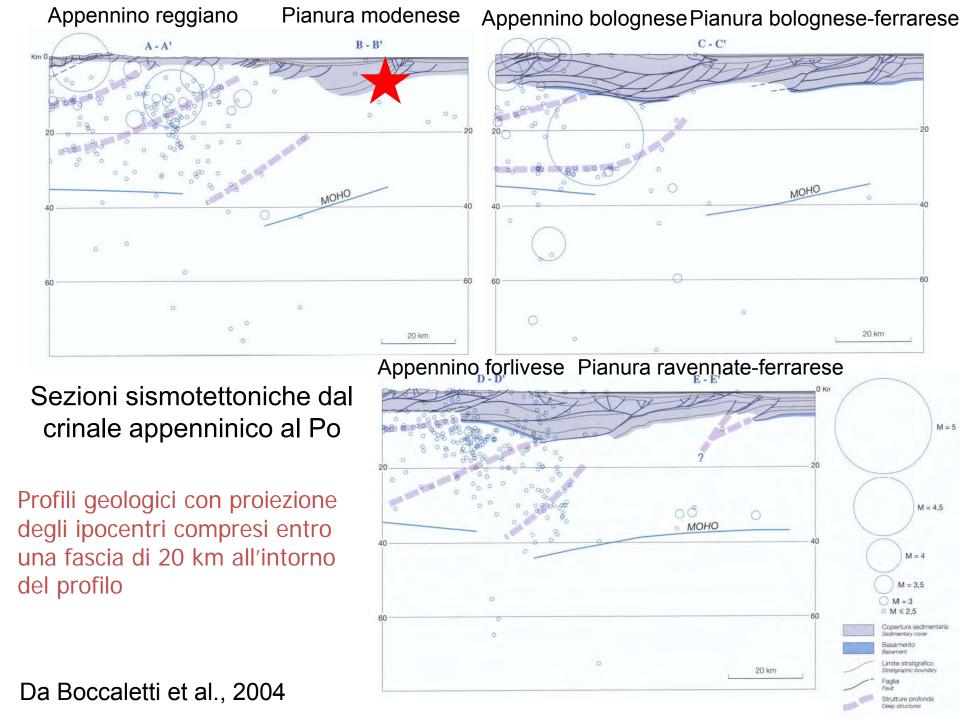
Mappa di sintesi dei movimenti verticali

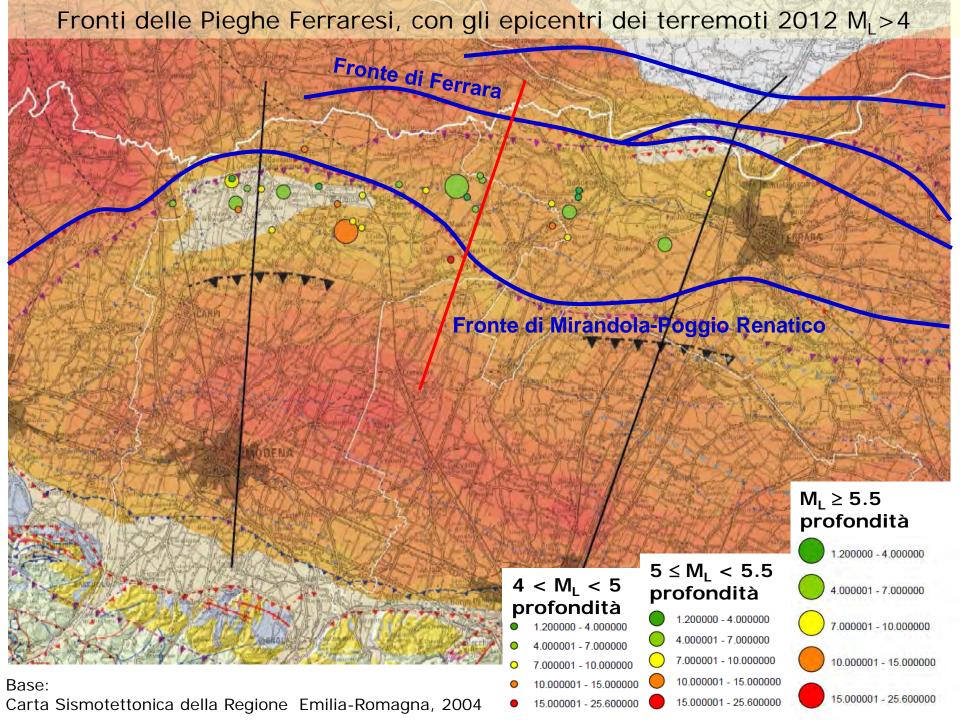


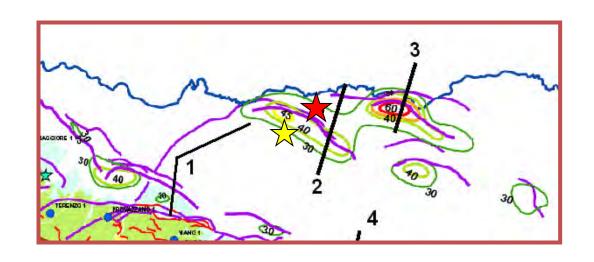
Sismicità strumentale per intervalli di profondità degli ipocentri con meccanismi focali

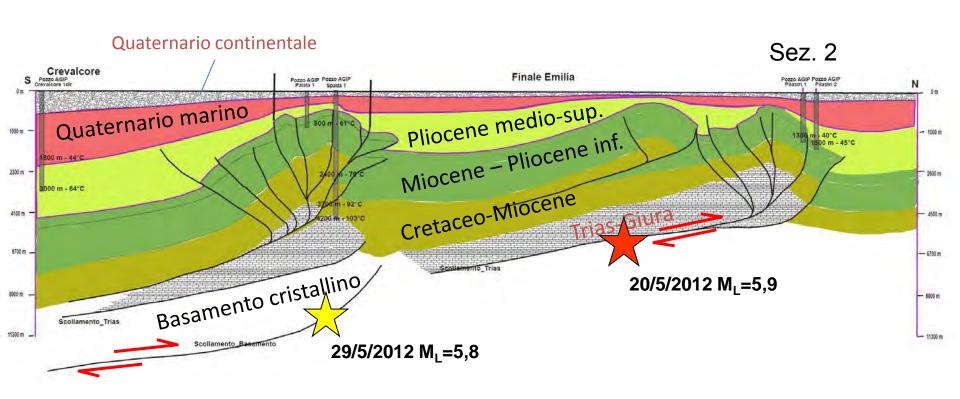


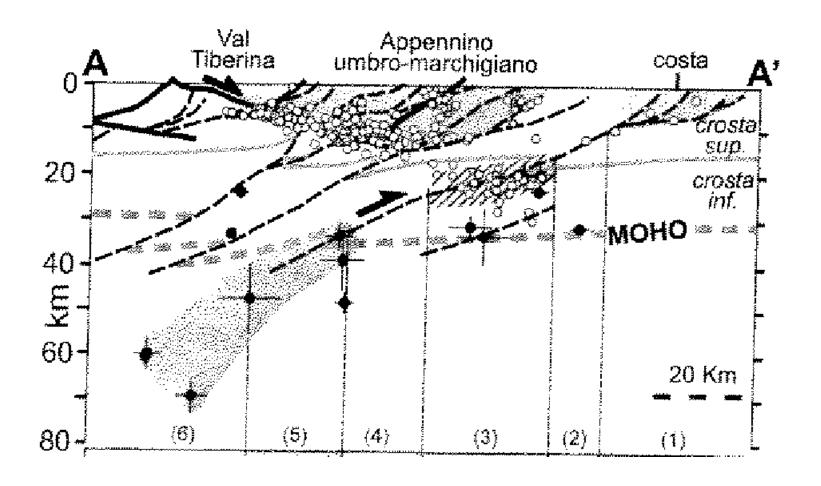
Da Boccaletti et al., 2004





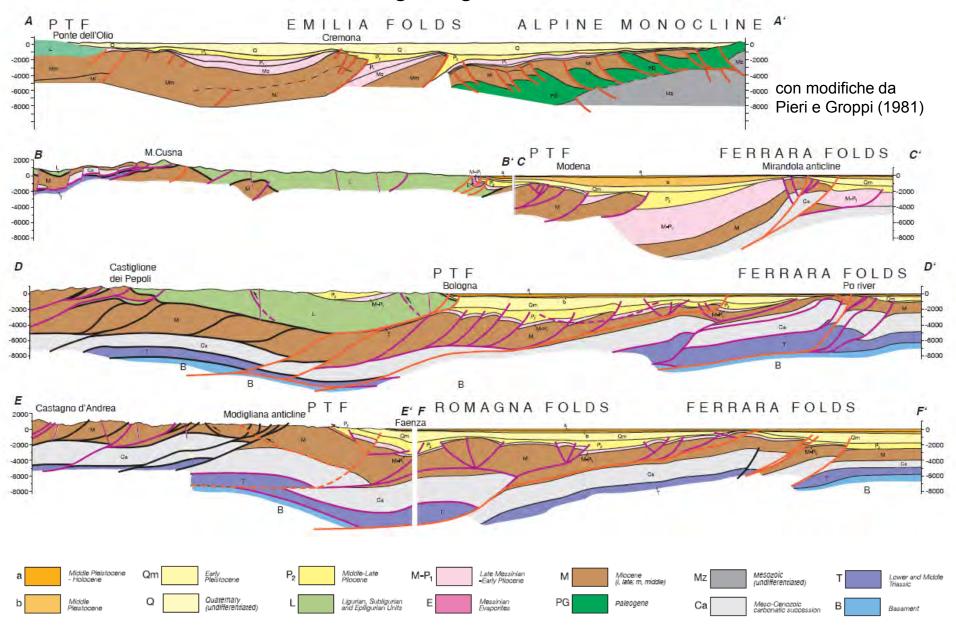






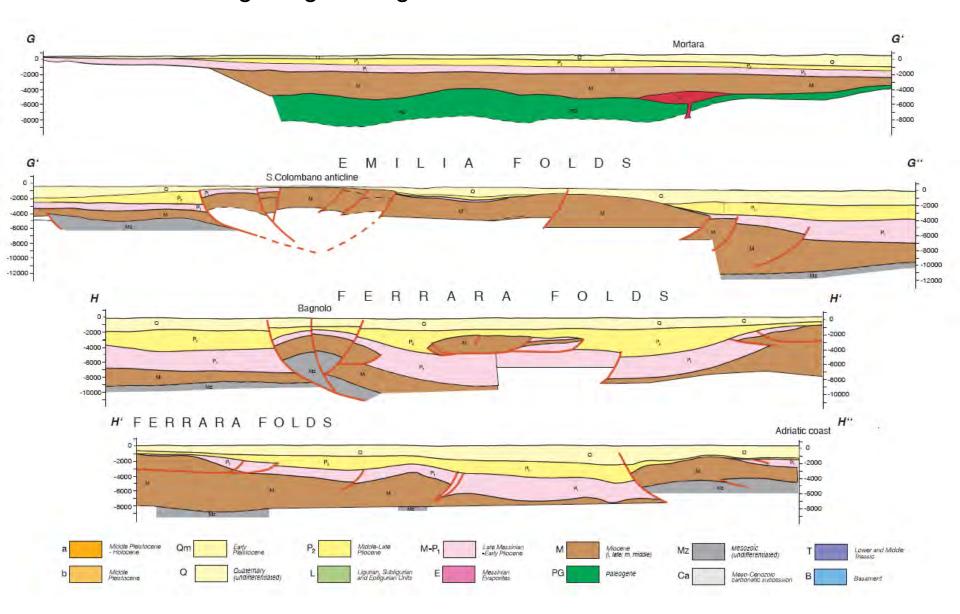
Interpretazione sez. CROP03 secondo Lavecchia et al. (2004)

Sezioni geologiche trasversali



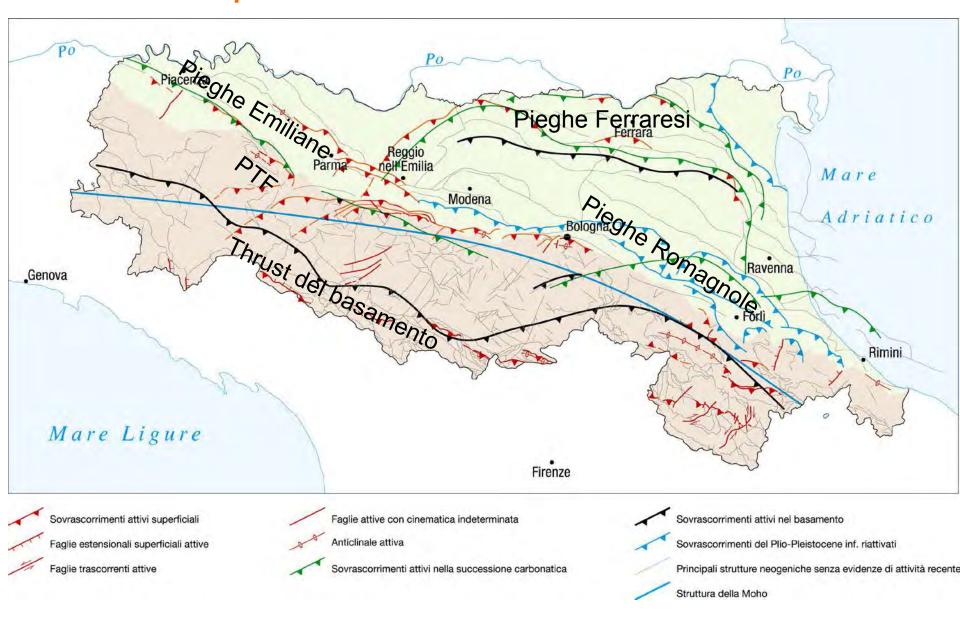
Da Boccaletti et al., 2010

Sezione geologica longitudinale dal vercellese al riminese



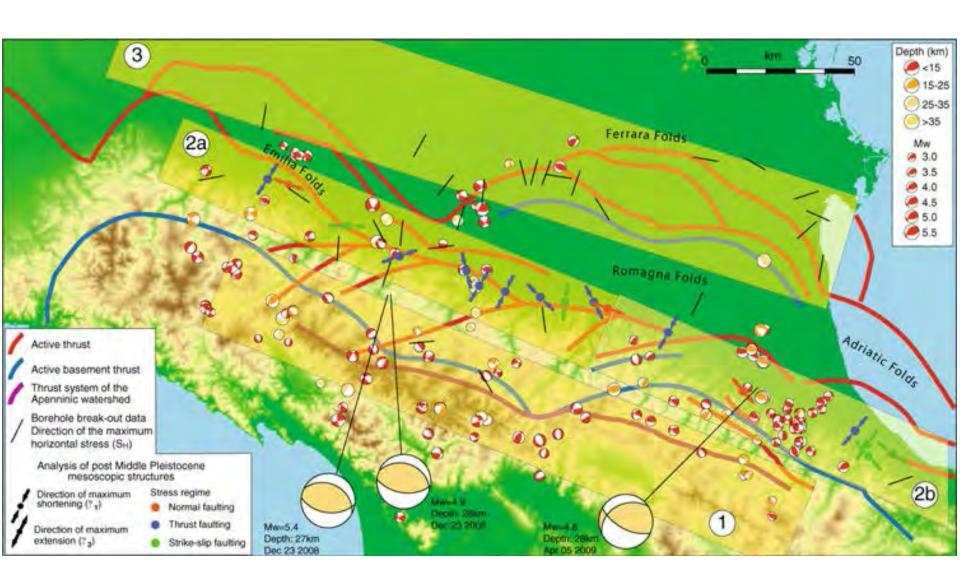
Da Boccaletti et al., 2010, con modifiche da Pieri e Groppi (1981)

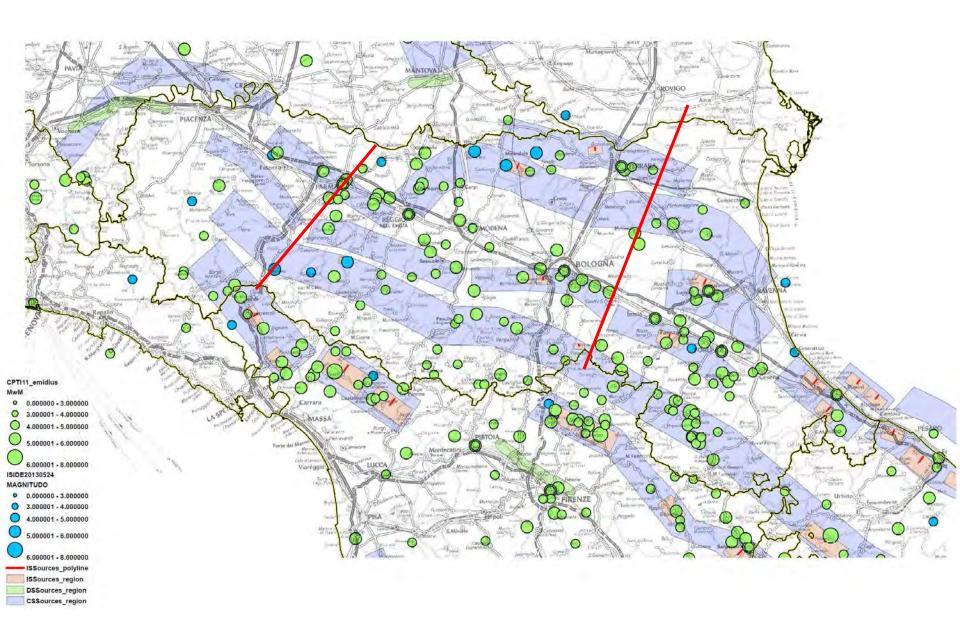
Principali strutture attive riconosciute



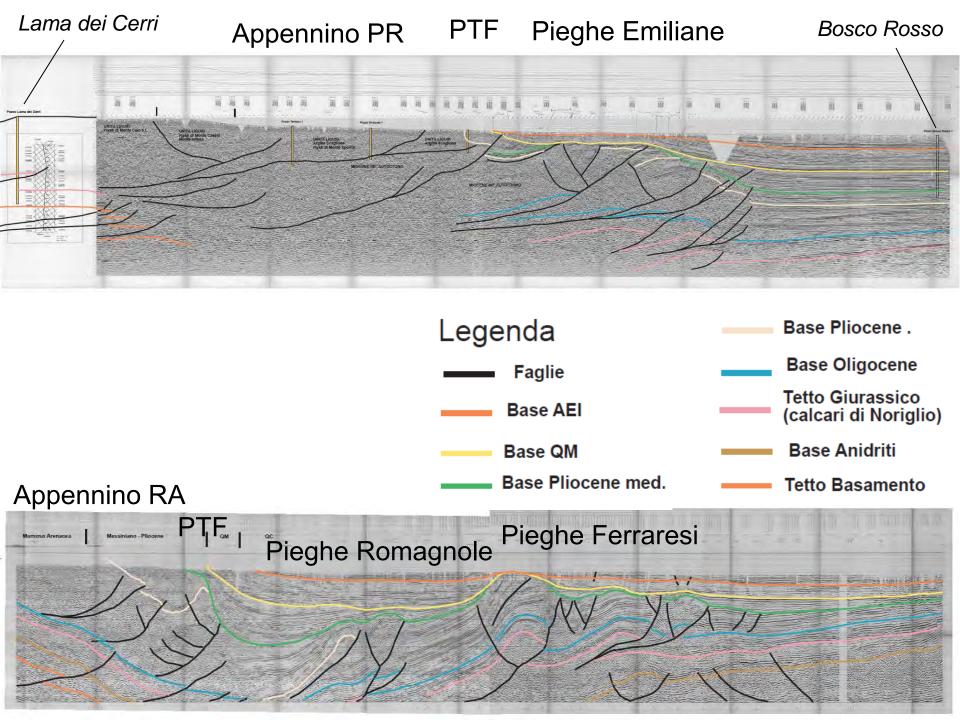
Da Boccaletti et al., 2004

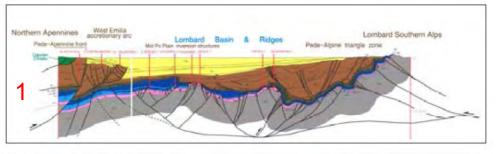
Quadro sismotettonico di sintesi

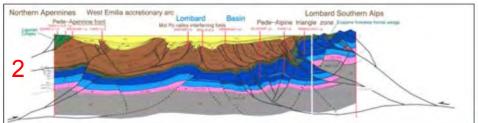


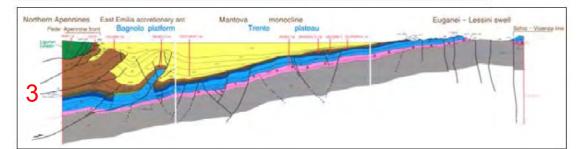


Aree sismogenetiche da DISS3.1; epicentri da CPTI11 e ISIDe



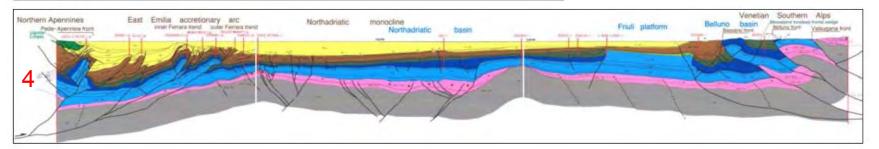


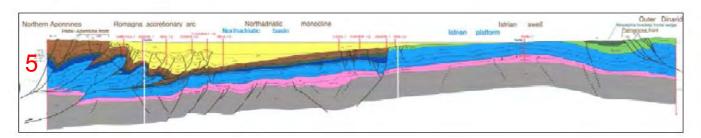


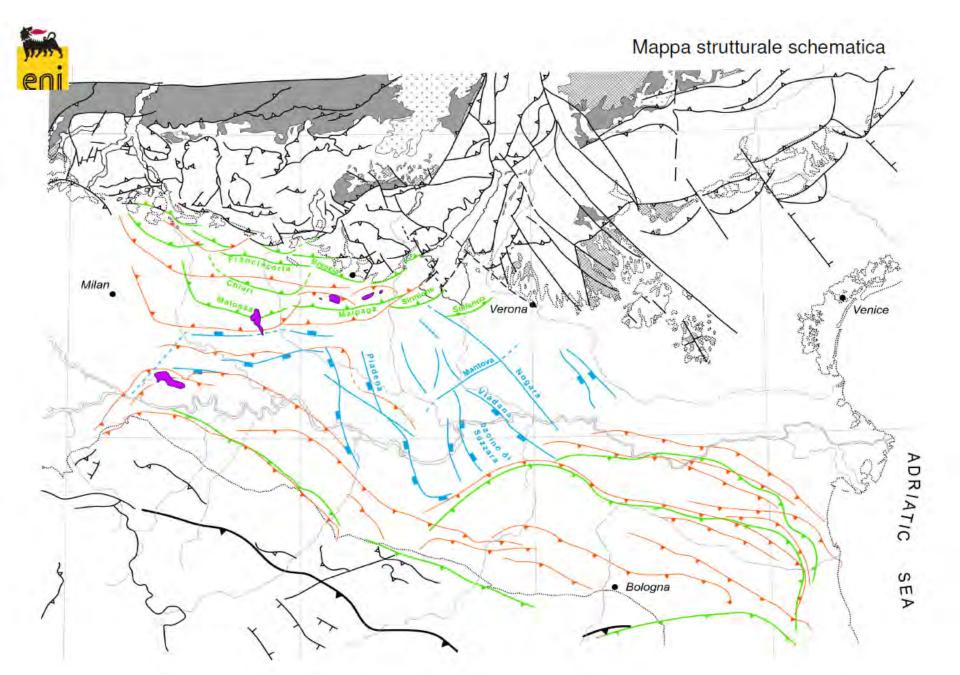


Da Fantoni & Franciosi (2010)

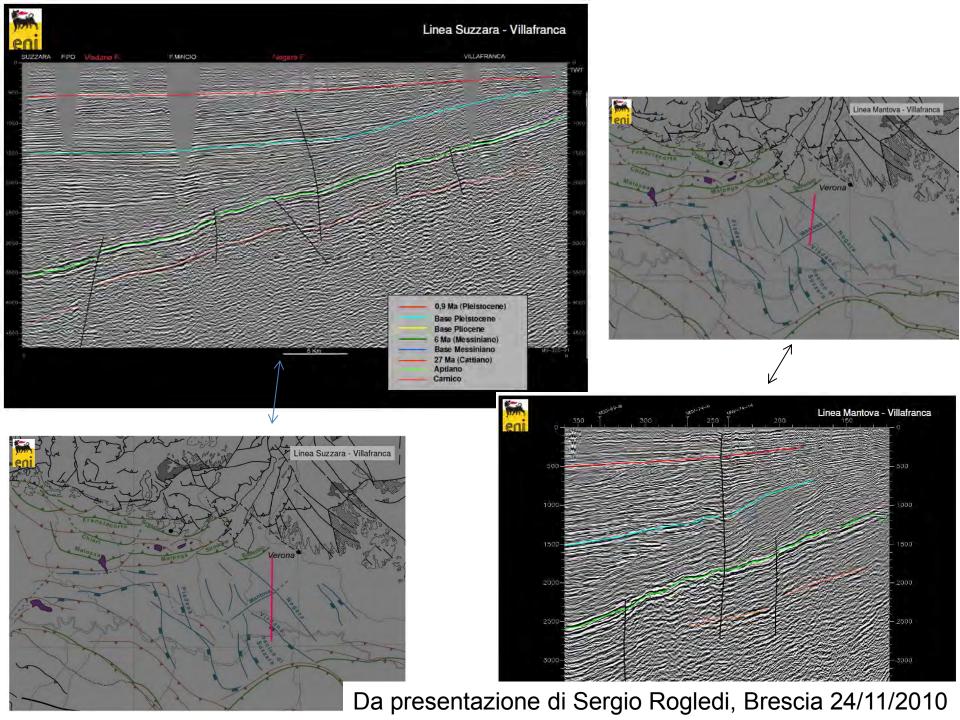


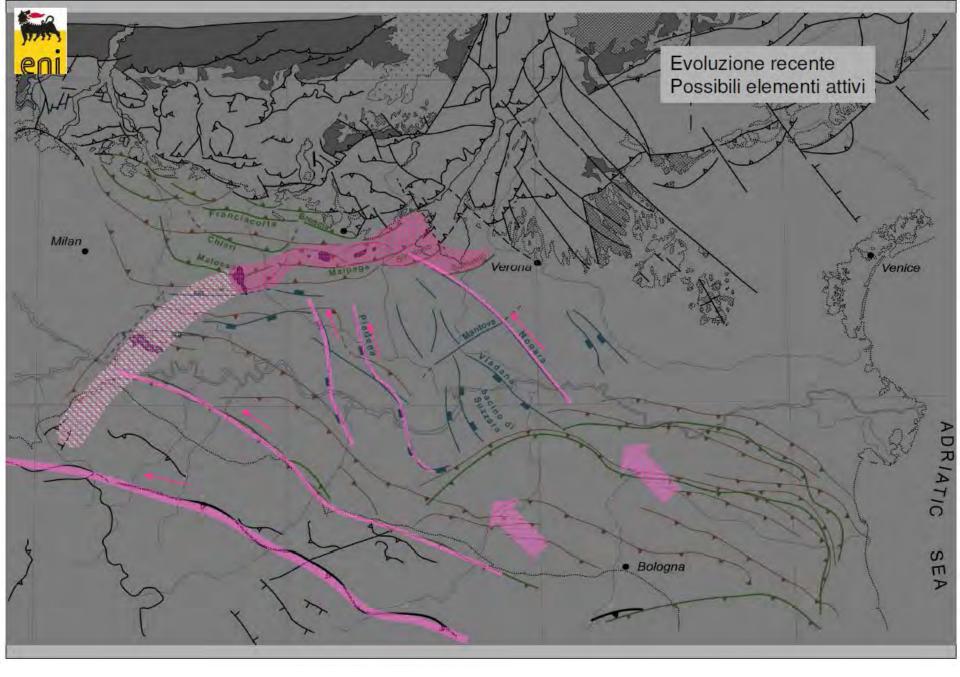






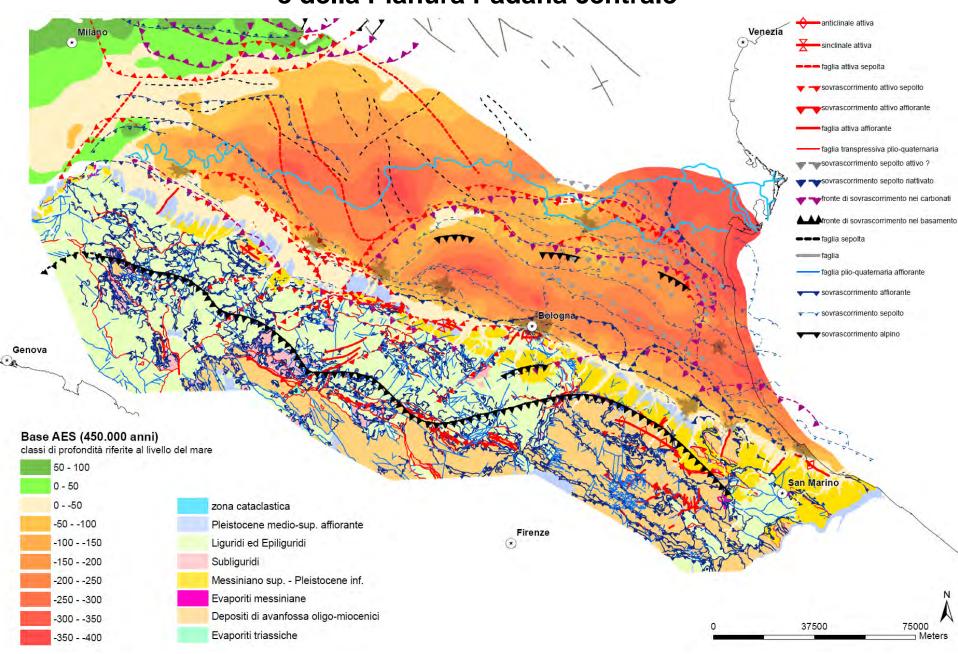
Da presentazione di Sergio Rogledi, Brescia 24/11/2010





Da presentazione di Sergio Rogledi, Brescia 24/11/2010

Carta delle strutture attive dell'Appennino emiliano-romagnolo e della Pianura Padana centrale



Sintesi 1: 3 zone con sistemi di strutture longitudinali attive

- 1) Alto e medio Appennino Sistemi di strutture fuori sequenza o riattivazioni di thrust che hanno originato le finestre tettoniche dell'alto Appennino; le strutture estensionali sembrano interessare solo la parte superiore della crosta, quelle compressive anche il basamento. La sismicità superficiale (<15 km) è in genere di tipo estensionale, quella a maggiore profondità (>15 km) è prevalentemente di tipo compressivo.
- 2) Margine appenninico-padano La sismicità è in genere a profondità > 15 km ed è di tipo compressivo e trascorrente. Emilia: evidenze morfo-strutturali di attività recente del PTF (emergente). Romagna: strutture compressive recenti non affioranti (blind thrust), affiorano faglie estensionali e trascorrenti. Le strutture estensionali sono superficiali e di ordine minore; i fronti esterni (compressivi) sono talora sigillati e i movimenti recenti compressivi si sviluppano prevalentemente su faglie fuori sequenza e back-thrust.
- 3) Pieghe padane sepolte Evidenze di attività delle Pieghe Emiliane, Ferraresi e Adriatiche. I meccanismi focali sono prevalentemente compressivi, anche a profondità > 35 km; talora meccanismi focali trascorrenti. Anche in questo settore i fronti esterni sembrano talora sigillati e i movimenti recenti si sviluppano prevalentemente su faglie fuori sequenza o back-thrust.

Sintesi 2

- Ricostruzione campi di stress plio-quaternari: direzione di massimo raccorciamento tra NNW-SSE e NNE-SSW.
- Evidenze di trascorrenza sinistra lungo il PTF.
- Evidenza di attività importante anche lungo lineamenti trasversali (es. Taro-Enza, Secchia, Reno-Sillaro, Savio-Marecchia) che sembrano influenzare anche l'evoluzione e la geometria delle strutture lognitudinali.
- In generale (v. geometrie fronti padani sepolti, thrust del basamento; meccanismi focali; analisi mesostrutturali lungo il margine, ...) il campo di stress recente/attuale mostra una direzione di compressione circa N-S.
- Presenza di strutture subverticali sepolte (alcune già segnalate da Pieri & Groppi, 1981) tra i fronti appenninici e quelli sudalpini; tali strutture, alcune delle quali con evidenze di attività recente, hanno geometria tipo flower structures e sono coerenti con un campo di stress transpressivo con direzione di massima compressione NNW-SSE e direzione di estensione WSW-ENE.

Grazie dell'attenzione!



