

SERVIZIO GEOLOGICO, SISMICO E DEI SUOLI  
IL RESPONSABILE  
**SERGIO MONTI**

	TIPO	ANNO	NUMERO	
REG.	CFR. FILE: SEGNATURA.XML			<i>Invio mezzo PEC</i> <b>COMUNE DI</b>
DEL	CFR. FILE: SEGNATURA.XML			Ufficio Sismica

**Oggetto: Riscontro a quesito in merito a *Inquadramento normativo per nuova realizzazione di campi da padel ai sensi della DGR 2272/2016 "Atto di indirizzo recante l'individuazione degli interventi privi di rilevanza per la pubblica incolumità ai fini sismici e delle varianti in corso d'opera, riguardanti parti strutturali, che non rivestono carattere sostanziale, ai sensi dell'articolo 9, comma 4, della L.R. N. 19 del 2008"***

In data \_\_\_\_\_ è pervenuto un quesito da parte del \_\_\_\_\_ Ufficio Sismica del Comune di \_\_\_\_\_, acquisito agli atti con Prot. n. \_\_\_\_\_. E, nel quale viene richiesto «...un parere in merito all'installazione, presso un circolo sportivo nel Comune di \_\_\_\_\_, della struttura geometricamente definita nei documenti in allegato con riferimento alla DGR 2272/2016 ed in particolare se sia possibile riferirsi al punto A.7.1 "Altri interventi di cui sia dimostrata l'assimilabilità e analogia, per tipologia costruttiva e materiali, a quelli descritti nelle precedenti voci purché siano rispettati i limiti dimensionali e di peso indicati nelle voci prese a riferimento (L2)».

Dalla documentazione allegata al quesito risulta che le strutture siano rappresentate da "fondazioni in c.a. tipo soletta armata o cordolo dalla quale spiccano colonne tubolari in acciaio. Le pareti, alte circa 4 m, sono realizzate nella parte inferiore, per un'altezza di circa 3 m, da pannelli in vetro mentre per la restante parte da un grigliato metallico". La dimensione planimetrica dell'opera è di circa 200 mq, definendo le pareti anzidette un campo da gioco di dimensione 20x10 metri. Le strutture sono di tipo fisso (non temporanee).

In risposta a tale quesito si segnala innanzitutto che gli elenchi dell'Allegato 1 alla D.G.R. n. 2272/2016 "hanno carattere tassativo, e dunque solo gli interventi riconducibili alle ipotesi descritte [...] possono essere ritenuti privi di rilevanza per la pubblica incolumità ai fini sismici."

Inoltre, l'utilizzo della voce A.7.1 "Altri interventi di cui sia dimostrata l'assimilabilità e analogia, per tipologia costruttiva e materiali, a quelli descritti nelle precedenti voci purché siano rispettati i limiti dimensionali e di peso indicati nelle voci prese a riferimento" necessita di una puntuale assimilazione dell'opera in progetto ad una delle voci già ricomprese negli elenchi da parte del progettista.

Pur segnalando che all'interno degli elaborati trasmessi non risulta presente alcuna assimilazione dell'opera in progetto ad una delle voci già ricomprese negli elenchi, si sottolinea che a parere dello scrivente Servizio tutte le voci ricomprese ai punti A.1 (Tettoie, serre e opere assimilabili), A.2 (Opere di sostegno con fondazione diretta e opere idrauliche), A.3 (Manufatti, strutturalmente autonomi, adibiti a servizi, impianti tecnologici, ricovero animali e simili), A.5 (Strutture temporanee) e A.6 (Rampe e scale) non risultano pertinenti al caso rappresentato.

Con riferimento al punto A.4 (Altre opere o manufatti, impianti), essendo l'opera in progetto di fatto una recinzione atta a delimitare un campo di gioco, l'unico sotto punto assimilabile pare rappresentato dal A.4.1 "Recinzioni (senza funzione di contenimento del terreno) con elementi murari o in c.a. o in legno o in acciaio, di altezza  $\leq 2,50$  m, comprese le relative pensiline di copertura di ingresso di superficie  $\leq 4$  m<sup>2</sup>. Il limite di altezza non sussiste per le recinzioni in rete metallica, in grigliati metallici e simili, per i cancelli carrabili e le relative strutture di sostegno puntuali. (L1)".

Da quanto trasmesso, risulta che la geometria della costruzione (pareti alte circa 4 metri di cui 3 metri in vetro e le restanti in grigliato metallico) ed il materiale della stessa (vetro e grigliato metallico) non sono tali da soddisfare i requisiti della voce A.4.1 e, di conseguenza,  
lo scrivente Servizio

#### COMUNICA

**che l'opera NON può essere inquadrata come Intervento privo di rilevanza per la pubblica incolumità ai fini sismici, ai sensi della DGR 2272/2016.**

Cordiali saluti.

Ing. Sergio Monti  
documento firmato digitalmente

Si attesta ai sensi del D.lgs. 7/3/2005 n. 82 che la presente copia cartacea composta di n. 2 facciate è tratta dall'originale informatico conservato sul sistema documentale della Regione Emilia-Romagna ed è conforme all'originale in tutte le sue componenti.

Luogo, **Bologna** Data \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

AnB/VP