

Oggetto: Parere in merito alla classificazione di un intervento su costruzione esistente per la realizzazione di un solaio intermedio in un “doppio volume”. (Rif. prot. int.n.59).

Il Comitato Tecnico Scientifico

Vista la richiesta, del Servizio Tecnico dei Bacini degli Affluenti del Po, di un parere generale e preventivo in merito alla classificazione di un possibile intervento su costruzione esistente sita nel Comune di Correggio (RE);

Esaminata la documentazione trasmessa;

Vista la relazione dei componenti della Struttura Operativa Tecnico Scientifica del CTS (Ing. Nicola Cosentino, Geom. Paolo Fantoni, Ing. Vania Passarella);

Premesso

La documentazione allegata alla richiesta è di tipo preliminare e consiste in una breve descrizione delle “intenzioni progettuali”, corredate da elaborati grafici di massima.

L’unità strutturale oggetto di possibile intervento è parte di un aggregato e si sviluppa su 5 piani fuori terra, compreso il sottotetto; il primo piano non copre l’intera impronta in pianta, essendo parte del piano terra composta da 2 “doppi volumi”, indicati rispettivamente come “portico” e “locale di deposito”.

La “intenzione progettuale” prevede l’inserimento di un impalcato intermedio da realizzare con travi in legno e doppio assito, nel “doppio volume” qualificato come “locale di deposito”.

Considerato

Negli elaborati allegati alla richiesta, il volume sovrastante l’impalcato da realizzare (parte superiore dell’attuale doppio volume) è genericamente indicato come “vano tecnico”, con superficie pari a 25 m² (circa il 55% della porzione di impalcato a cui è collegato, nell’ambito dell’unità strutturale considerata).

Tuttavia, la citata generica indicazione e le caratteristiche dimensionali e tipologiche di detto vano non sembrano tali da farlo rientrare tra i “*manufatti tecnologici e strutture di contenimento per impianti*” (punto “a” del § 2.2 della D.G.R. 1879 del 19.12.2011), né la sua superficie (in rapporto alla porzione di impalcato a cui è collegato) è tale da farlo configurare “*di modeste dimensioni*” (punto “b” del § 2.2 della D.G.R. 1879 e voce n. 6 del “Glossario” allegato alla stessa D.G.R.).

Tutto ciò premesso e considerato, il Comitato Tecnico Scientifico, all’unanimità dei presenti

è del parere

che l’intervento ipotizzato, come sopra descritto, si configuri come “ampliamento”, ai fini dell’applicazione del paragrafo 8.4.1 delle NTC-2008.

Il Vice-Presidente del Comitato Tecnico Scientifico

(Prof. Ing. Pier Paolo Diotallevi)



