

Oggetto: parere in merito alla classificazione (ai sensi del § 8.4 delle NTC-2008) di un intervento su costruzione esistente sita nel Comune di Piacenza, con trasformazione di copertura a padiglione in copertura “a capanna” ed aumento della quota del colmo. (Rif. prot. int. n. 63).

### **Il Comitato Tecnico Scientifico**

**Vista** la richiesta del Comune di Piacenza, di espressione di un parere in merito alla classificazione (ai sensi del § 8.4 delle NTC-2008) di un intervento su costruzione esistente, con trasformazione di copertura a padiglione in copertura “a capanna” ed aumento della quota del colmo;

**Vista** la relazione dei componenti della Struttura Operativa Tecnico Scientifica del CTS (Ing. Nicola Cosentino, Geom. Paolo Fantoni, Ing. Vania Passarella);

### **Premesso**

L'intervento è previsto su una costruzione in muratura di due piani fuori terra, un livello sottotetto e un piano interrato. La copertura, nello stato “ante-operam” è a padiglione.

Il progetto prevede la demolizione dell'attuale coperto e la costruzione di un tetto “a capanna” ad elevata pendenza (prossima ai 45°) ai fini della realizzazione di un nuovo piano abitabile. Il progetto prevede anche la realizzazione di nuove rampe di scala e di un soppalco nel nuovo volume sottotetto.

La richiesta di parere da parte del Comune di Piacenza riguarda la classificazione dell'intervento ai sensi del § 8.4 delle NTC-2008 e della D.G.R. 1879/2011 (sopraelevazioni e ampliamenti), tenendo presente che la classificazione attribuita dal progettista è quella di “intervento locale”.

Appare opportuno, in questa sede, ricordare che la D.G.R. 1879/2011 nasce con il primario obiettivo di “... *individuare anche le principali fattispecie di interventi esclusi dalla definizione generale di “sopraelevazione” e di “ampliamento”, in considerazione della loro trascurabile influenza sulla vulnerabilità della costruzione (per la limitata estensione e il modesto peso) e sull'esposizione (per la limitata estensione e per gli usi attuali o potenziali delle parti interessate.*”

### **Considerato**

L'intervento in oggetto prevede una ridefinizione/aumento della sagoma dell'edificio di proporzioni tali da poter considerare lo stesso, a parere dello scrivente CTS, tutt'altro che di “*trascurabile influenza...*”, quindi escludibile a priori dal primario obiettivo della D.G.R. 1879/2011.

Inoltre, nel caso specifico, l'intervento comporta un incremento dell'altezza dell'edificio, determinata dall'aumento di altezza dei due fronti contenenti i "timpani" della nuova copertura a capanna. Conseguentemente si configura una sopraelevazione dell'edificio.

Infine, dal punto di vista strutturale, l'intervento ha comunque una "portata" tale da rendere inappropriata, a parere dello scrivente CTS, la sua classificazione quale "intervento locale".

Tutto ciò premesso e considerato, il Comitato Tecnico Scientifico, all'unanimità dei presenti

**è del parere**

che la risposta alla richiesta del Comune di Piacenza sia contenuta nelle considerazioni precedenti.

Il Presidente del Comitato Tecnico Scientifico

*(Prof. Ing. Vincenzo Petrini)*

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'V. Petrini', with a stylized flourish at the end.