



SERVIZIO GEOLOGICO, SISMICO E DEI SUOLI

IL RESPONSABILE  
**GABRIELE BARTOLINI**

REGIONE EMILIA-ROMAGNA: GIUNTA  
PG.2018. 0597877  
del 27/09/2018

*Invio mezzo PEC*



**Oggetto: Richiesta parere relativo all'inquadramento di pratica presentata per lavori di realizzazione di magazzino automatico in acciaio**

In risposta alla Vs richiesta assunta agli atti di questo Servizio con prot. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_, del quale si riporta il testo:

*"Nell'istruttoria della pratica sono emerse diverse questioni valutate con i tecnici di riferimento. In particolare si chiede:*

- 1. Nella Relazione Illustrativa sintetica, relativa al progetto struttura metallica, sono indicate le varie combinazioni di casi di carico sati limite. Le NTC 2008 chiedono il rispetto degli SLU e SLE elencati nel capitolo 3.2.1. Poiché, per questo progetto, è stato scelto un fattore di struttura  $q=1$ , con i dettami costruttivi pertanto del capitolo 4 delle NTC 2008, si chiede se e come si siano ottemperate le diciture del capitolo 7.1 "In mancanza di espresse indicazioni in merito, il rispetto dei vari stati limite si considera conseguito: - nei confronti di tutti gli stati limite di esercizio, qualora siano rispettate le verifiche relative al solo SLD; - nei confronti di tutti gli stati limite ultimi, qualora siano rispettate le indicazioni progettuali e costruttive riportate nel seguito e siano soddisfatte le verifiche relative al solo SLV".*

*Noi riteniamo pertanto che vengano, nel caso di struttura con  $q=1$  in acciaio e con pesi permanenti importanti, esplicitate anche le verifiche agli SLC".*

**Premesso che** dal quesito posto si presume che con riferimento alla pratica in oggetto possano trovare applicazione le previgenti NTC/2008, anche se in ogni caso si rimanda la Vs. \_\_\_\_\_ alla verifica delle condizioni di cui all'art. 2 del DM 17 gennaio 2018, per l'applicazione delle previgenti Norme Tecniche.

**Considerato che** contrariamente a quanto indicato nella Vs. nota, al quesito non è stata allegata né la relazione di calcolo né altra documentazione e pertanto non è possibile entrare nel merito del caso specifico

**si è del parere che:**

- 1. In accordo con quanto indicato nel parere C.S.LL.PP. 155 del 2010 "sia sempre possibile, anche**

Viale della Fiera 8  
40127 Bologna

tel. 051.527.4792  
fax 051.527.4208

Email: [segrgeol@regione-emilia-romagna.it](mailto:segrgeol@regione-emilia-romagna.it)  
PEC: [segrgeol@postacert.regione.emilia-romagna.it](mailto:segrgeol@postacert.regione.emilia-romagna.it)

*se generalmente non conveniente, progettare strutture non dissipative con qualunque materiale (anche non fragile), purché si adotti un fattore di struttura unitario, insieme con l'utilizzo del livello di azione corrispondente allo Stato Limite Ultimo (SLU).*

*In tal caso non è necessario l'utilizzo di accorgimenti quali la gerarchia delle resistenze, il cui effetto può esplicarsi solo al superamento del comportamento elastico della struttura. Resta comunque inteso che si debba ottemperare alle prescrizioni contenute nel Capitolo 4 delle NTC 2008 che garantiscono un livello significativo di duttilità."*

2. Come ribadito nel parere C.S.LL.PP. 53 del 2011 "la progettazione di strutture in acciaio eseguita adottando un fattore di struttura  $q=1$  è consentita dalle NTC 2008, che al punto 7.5 precisano "Nel caso di comportamento strutturale non dissipativo la resistenza delle membrature e dei collegamenti deve essere valutata in accordo con le regole di cui al § 4.2 delle presenti norme, non essendo necessario soddisfare i requisiti di duttilità"."
3. Per la corretta interpretazione di quanto riportato al § 7.1 delle NTC 2008 si rimanda al § C7.1 della Circolare C.S.LL.PP. n. 617/2009 e del quale si riporta uno stralcio "Per garantire il rispetto degli Stati Limite Ultimi e di Esercizio, quali definiti al § 3.2.1 delle NTC, occorre effettuare diverse verifiche di sicurezza. Ciascuna di esse garantisce, per ogni Stato Limite, quindi per il corrispettivo livello di azione sismica, il raggiungimento di una data prestazione da parte della costruzione nel suo complesso.

*Le verifiche di sicurezza da effettuare sono riepilogate in funzione della Classe d'uso nella successiva Tab. C7.1.1, in cui si fa riferimento anche al paragrafo che nelle NTC disciplina ciascuna verifica. A riguardo, si evidenzia che le verifiche allo SLC devono essere effettuate di necessità sulle sole costruzioni provviste di isolamento sismico."*

Cordiali saluti.

Il Responsabile del Servizio

*ing. Gabriele Bartolini*

documento firmato digitalmente

RR/VP  
 OP

Si attesta ai sensi del D.lgs. 7/3/2005 n. 82 che la presente copia cartacea composta di n. 2 fasciate è tratta dall'originale informatico conservato sul sistema documentale della Regione Emilia-Romagna ed è conforme all'originale in tutte le sue componenti.

Luogo, **Bologna** Data \_\_\_\_\_

Firma *Giuseppe Pannofili*