

## Autorità di Bacino del Reno

**V6. Adozione di modifica in ampliamento di “Aree ad Alta Probabilità di Inondazione” ex art.16, e di “Fasce di Pertinenza Fluviale” ex art. 18, relative al Fiume Reno (Tavole 2.16 e 2.17/m1 “Zonizzazione Fiume Reno”, Titolo II.1 Bacino del Fiume Reno- Rischio Idraulico e Assetto della Rete Idrografica), e relative misure di salvaguardia - Comune di Bologna (del. C.I. n. 2/3 del 26/05/2016)**

Rapporto preliminare  
ai fini della verifica di assoggettabilità alla Procedura di VAS  
(art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. – L.R. 9/2008)

Giugno 2016

Autorità Proponente:  
Autorità di Bacino del Reno

Autorità Procedente:  
Regione Emilia-Romagna

Autorità Competente:  
Regione Emilia-Romagna

## Premessa

Il presente Rapporto preliminare ha l'obiettivo di valutare se la modifica in esame (considerata "modifica minore" al Piano vigente ai sensi dell'art. 6, comma 3, del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.), determini impatti significativi sull'ambiente tali da rendere necessaria l'attivazione della Procedura di Valutazione Ambientale Strategica o VAS, di cui all'art. 6 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.

L'impostazione del Rapporto preliminare fa riferimento ai criteri dell'Allegato I alla parte seconda del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e pertanto è composto dalle seguenti schede:

0. Descrizione della variante e dell'area interessata
1. Caratteristiche della variante
2. Caratteristiche degli impatti e delle aree che possono essere interessate
3. Conclusioni del Rapporto preliminare

## **0. Descrizione della variante e dell'area interessata**

### **0.1 Piano di riferimento e denominazione della Variante**

Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico (PSAI):

modifica in ampliamento di "Aree ad Alta Probabilità di Inondazione" ex art.16, e di "Fasce di Pertinenza Fluviale" ex art. 18, relative al Fiume Reno in Comune di Bologna

### **0.2 Descrizione sintetica della variante e sue finalità**

Le modifiche riguardano le tavole 2.16 e 2.17 del Titolo II.1 Reno del PSAI e introducono l'ampliamento di Aree ad Alta Probabilità di Inondazione da sottoporre all'articolo 16 delle Norme di Piano e delle Fasce di Pertinenza Fluviale da sottoporre all'articolo 18, nel tratto del Fiume Reno che attraversa Bologna, fra Casteldebole e il ponte della tangenziale. Le modifiche ricadono in sinistra idraulica nel territorio del Comune di Bologna.

L'individuazione dell'estensione delle Aree ad Alta probabilità di Inondazione in tale tratto, nel piano vigente è stata basata sulla Carta Tecnica Regionale in scala 1:5000. Il dettaglio di individuazione delle aree inondabili in questo territorio risente maggiormente del dettaglio della cartografia ed è dovuto anche alla maggiore indeterminatezza delle linee di flusso dell'inondazione data la morfologia sub pianeggiante e dalla presenza del tessuto urbano.

Con l'acquisizione del Modello Digitale del Terreno con quote ad alta densità (Rilievo 2008 Lidar Piano Nazionale di Telerilevamento) è stato possibile raggiungere un dettaglio molto maggiore nella descrizione morfologica e altimetrica del territorio prospiciente il Fiume Reno nel tratto di alta pianura prima del confinamento fra argini maestri classificati.

Le Fasce di Pertinenza Fluviale sono state ampliate in sinistra idraulica a Casteldebole per includere le aree esposte ad inondazioni per piene con tempo di ritorno 200 anni, analogamente sono state estese le Aree ad Alta Probabilità di inondazione raggiungibili dalle piene trentennali. Tali aree possono essere investite dalle correnti di piena con velocità e azioni idrodinamiche rilevanti.

E' stata inserita una nuova Area ad Alta Probabilità di Inondazione, in sinistra idraulica, anche nell'area al di sotto di via Cesare Ottaviano, di via Giunio Bruto e della parte bassa di via della Berleta a Bologna. La Fascia di Pertinenza Fluviale è stata localmente ampliata per includere aree esposte alle inondazioni per piene duecentennali.

La situazione di via Giunio Bruto costituisce un caso particolare, l'agglomerato si è sviluppato in epoca post-bellica all'interno dell'argine maestro classificato di Reno, che ha inizio dal ponte ferroviario. L'area è parzialmente protetta da un argine golenale di consistenza ridotta.

### **0.3 Descrizione sintetica dell'area interessata dalla Variante**

La variante interessa un tratto del Fiume Reno che attraversa l'abitato di Bologna tra Casteldebole e il ponte della Tangenziale.

### **0.4 Tavole di Piano modificate**

Le modifiche riguardano le Tavole 2.16 e 2.17/m1 "Zonizzazione Fiume Reno", Titolo II.1 Bacino del Fiume Reno - Rischio Idraulico e Assetto della Rete Idrografica e ricadono nel Comune di Bologna.

## 1. Caratteristiche della Variante

### 1.1 In quale misura la variante di piano stabilisce un quadro di riferimento per interventi ed altre attività i cui progetti sono sottoposti a VIA secondo le normative vigenti o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative, o attraverso la ripartizione delle risorse

|  |           |    |
|--|-----------|----|
| - individua il quadro di riferimento per la realizzazione di altri progetti?                   | <b>SI</b> | NO |
| - individua il quadro di riferimento per la realizzazione di altre attività?                   | <b>SI</b> | NO |
| - individua il quadro di riferimento e definisce ulteriori aree e/o modalità di uso del suolo? | <b>SI</b> | NO |

NOTE: Le nuove zonizzazioni (*Area ad Alta Probabilità di Inondazione e Fasce di Pertinenza Fluviale*) costituiscono quadro di riferimento fondamentale per i futuri interventi sul corso d'acqua e acquistano le limitazioni urbanistiche e di uso del suolo previste dagli artt. 16 e 18 delle norme del PSAI.

### 1.2 in quale misura la variante di piano influenza altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati

|  |           |    |
|--|-----------|----|
| - la variante specifica elementi che dovranno essere considerati e che determineranno modifiche in altri Piani/Programmi settoriali? | <b>SI</b> | NO |
|--|-----------|----|

Se sì quali? (PTCP Provincia di Bologna, PSC del Comune di Bologna)

|  |           |    |
|--|-----------|----|
| - la variante specifica elementi che saranno considerati in Piani/Programmi di altri soggetti? | <b>SI</b> | NO |
|--|-----------|----|

Se sì quali? Le zonizzazioni della rete idrografica, oltre a prevedere limitazioni urbanistiche, prevedono anche norme relative agli interventi sulla rete infrastrutturale (elettrorodotti, gasdotti, strade, fognature, ecc.) e inoltre costituiscono il quadro di riferimento generale per gli interventi sulla stessa rete idrografica da parte dei soggetti competenti (Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile e Consorzi di Bonifica).

NOTE : il PTCP della Provincia di Bologna (v. comma 4 dell'art. 1.4 delle norme) costituisce, per le disposizioni normative di cui al Titolo 4 (Tutela della rete idrografica e delle relative pertinenze e sicurezza idraulica), nonché per le individuazioni grafiche contenute nella tav. 1 del PTCP a cui le predette norme fanno riferimento, la disciplina di coordinamento e di attuazione dei piani stralcio di bacino del Reno, che mantengono comunque la loro validità ed efficacia.

### 1.3 la pertinenza dei contenuti della variante per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile

Il Piano di Azione Ambientale per un Futuro Sostenibile 2008-2010, approvato dall'Assemblea Legislativa della Regione Emilia-Romagna, pone tra i suoi obiettivi operativi anche il seguente:  
- *Garantire un livello di sicurezza del territorio regionale e della popolazione attraverso l'attuazione degli interventi per il riassetto idraulico e per la riduzione dell'esposizione delle aree soggette al rischio di alluvione ritenuti prioritari nell'ottica complessiva di bacino idrografico, a partire dalle indicazioni della pianificazione di bacino.*

I contenuti della variante in oggetto, che si inquadrano all'interno degli obiettivi generali e delle azioni della pianificazione di bacino, risultano perfettamente coerenti con l'obiettivo di sviluppo sostenibile sopracitato.

### 1.4 la rilevanza dei contenuti della variante per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente (relativi alla gestione dei rifiuti, alla protezione delle acque, alla protezione del clima, ....)

La Direttiva 2007/60/CE, recepita dal D.lgs. 23 febbraio 2010 n. 49, che ha come scopo quello di "Istituire un quadro per la valutazione e la gestione dei rischi di alluvioni volto a ridurre le conseguenze negative per la salute umana, l'ambiente, il patrimonio culturale e le attività economiche connesse con le alluvioni all'interno della comunità" (articolo 1), ha dato origine al processo che ha portato all'elaborazione del Piano di Gestione del Rischio Alluvioni (PGRA).

Inizialmente l'AdB Reno ha provveduto ad una valutazione della propria pianificazione di bacino in relazione ai contenuti richiesti per la valutazione preliminare del rischio della quale ha informato le Regioni Toscana ed Emilia-Romagna. Successivamente, ha partecipato al Gruppo di lavoro costituito dalla Regione Emilia-Romagna, all'interno di tale gruppo di lavoro l'Autorità di bacino ha messo a disposizione le proprie conoscenze, competenze e professionalità in particolare per l'individuazione delle aree che potrebbero essere interessate da alluvioni per i diversi scenari indicati nel D.Lgs. n. 49/2010, con particolare riferimento ai corpi idrici arginati e al reticolo minore, redigendo le mappe di pericolosità di alluvioni da corsi d'acqua naturali del bacino del Reno e ha contribuito alle valutazioni in relazione al rischio e alla vulnerabilità, al rischio residuo di collasso arginale, ai cambiamenti climatici.

A seguito del proprio coinvolgimento nel processo di elaborazione del PGRA previsto dalla Regione Emilia-Romagna, l'Autorità di bacino del Reno ha, inoltre, elaborato il proprio contributo in un documento deliberato dal proprio Comitato Istituzionale (Del. C.I. 1/1 del 01.12.2015) e lo ha trasmesso alle Regioni Emilia-Romagna e Toscana e all'Autorità di bacino del Fiume Arno.

L'Autorità di Bacino Reno ha già provveduto a elaborare una Variante di Coordinamento con il PGRA che riguarda il proprio territorio (adottata con Del. C.I. 1/2 del 27/04/2016).

Le aree introdotte con la presente variante sono individuate nelle Tavole MP della Variante di Coordinamento di cui sopra.

- i contenuti della variante disciplinano direttamente le componenti ambientali in attuazione del quadro normativo vigente?

**SI**

**NO**

NOTE: Il quadro di riferimento generale per la redazione del PSAI é rappresentato dalle norme contenute nella legge quadro del 18.05.1989 n. 183 e s.m.i.

## 1.5 problemi ambientali pertinenti alla variante

- la variante interessa aree relativamente a :

### Rischio Idraulico e Assetto della Rete Idrografica

| Aree di intervento                      | SI        | NO        |
|---|-----------|-----------|
| alvei attivi e invasi di bacini idrici  | <b>SI</b> | NO        |
| fasce di tutela fluviale                | SI        | <b>NO</b> |
| fasce di pertinenza fluviale            | <b>SI</b> | NO        |
| aree ad alta probabilità di inondazione | <b>SI</b> | NO        |

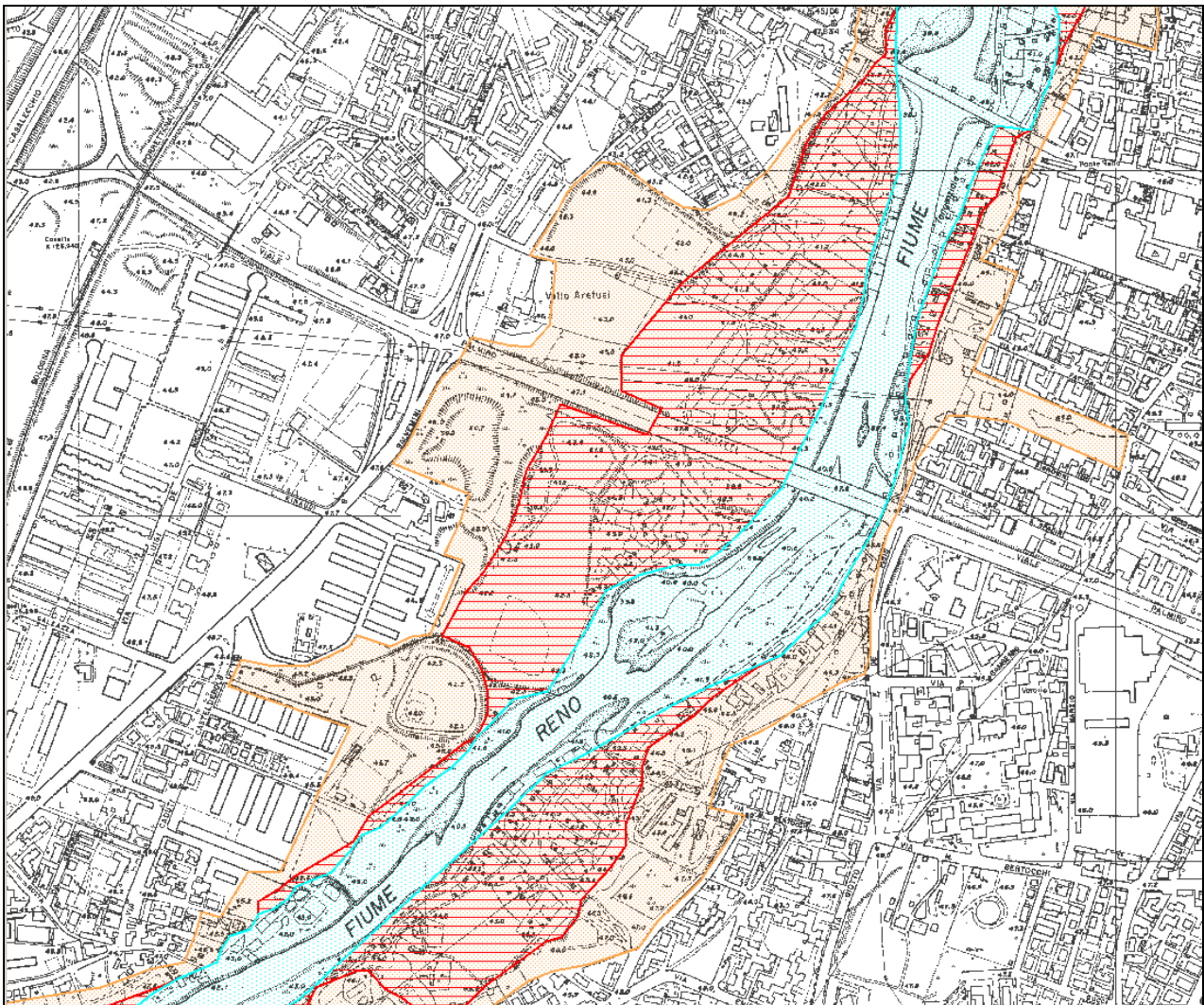
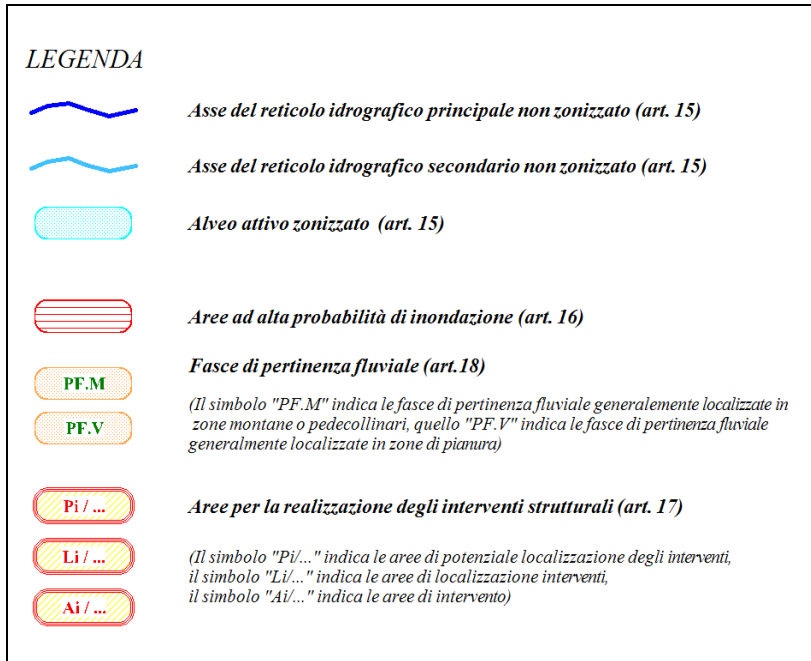
NOTE:

### Rischio da Frana e Assetto dei Versanti

|  |   |    |           |
|--|---|----|-----------|
| inventario del dissesto  | aree in dissesto                                      | SI | <b>NO</b> |
|  | aree di possibile evoluzione e influenza del dissesto | SI | <b>NO</b> |
| attitudine alla trasformazione del territorio                  | non idonea a usi urbanistici                          | SI | <b>NO</b> |
|  | da sottoporre a verifica                              | SI | <b>NO</b> |
|  | idonee o con scarse limitazioni                       | SI | <b>NO</b> |
| aree a rischio di frana interessate da provvedimenti specifici | aree in dissesto                                      | SI | <b>NO</b> |
|  | di possibile evoluzione del dissesto                  | SI | <b>NO</b> |
|  | di possibile influenza del dissesto                   | SI | <b>NO</b> |

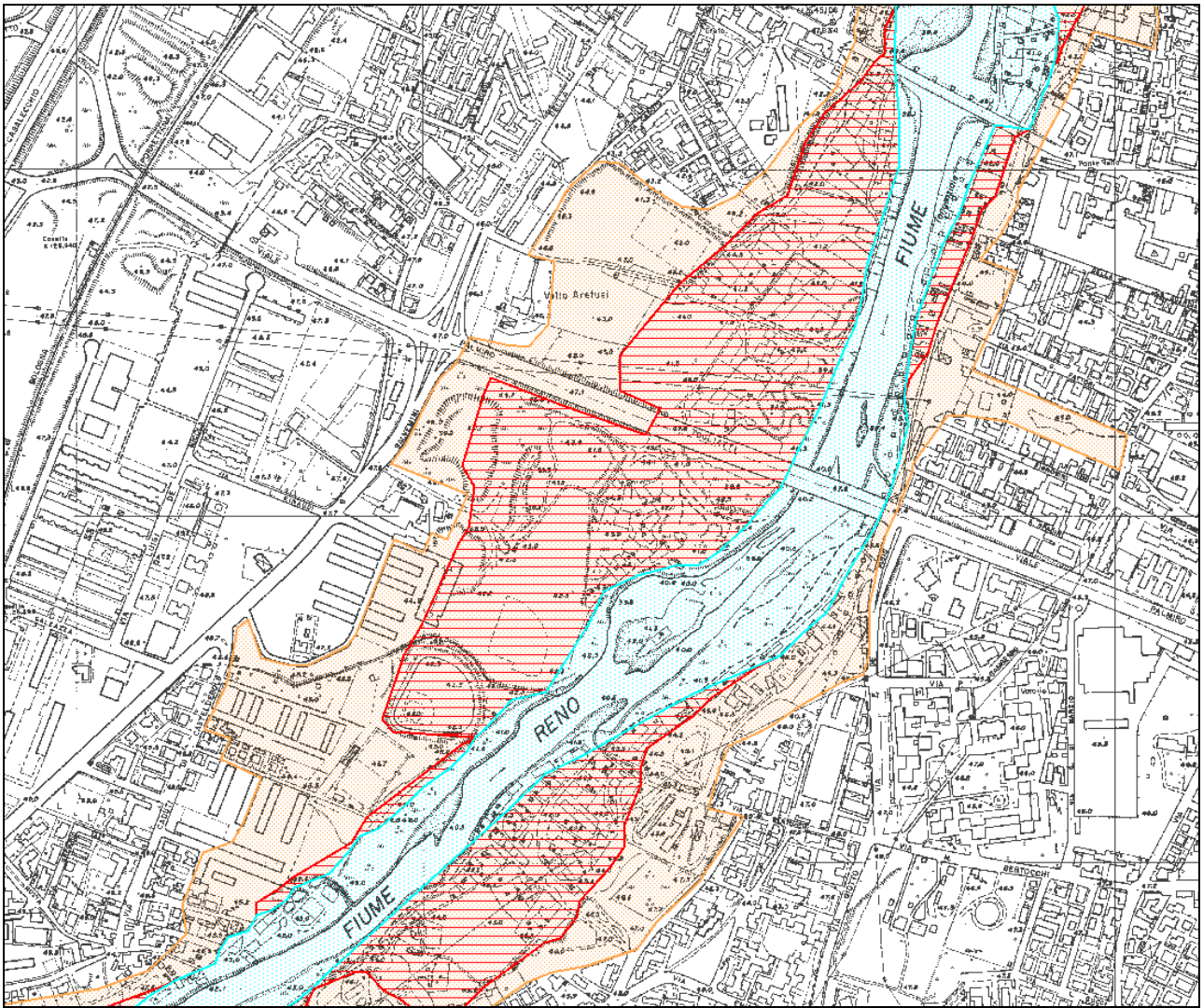
|  |  |           |           |
|--|--|-----------|-----------|
|  | da sottoporre a verifica                                   | SI        | <b>NO</b> |
|  | di influenza sull'evoluzione del dissesto                  | SI        | <b>NO</b> |
| NOTE :                                   |  |           |           |
| <b>elementi naturali e paesaggistici</b> |  |           |           |
|  | aree forestali   | SI        | <b>NO</b> |
|  | calanchi   | SI        | <b>NO</b> |
|  | crinali  | SI        | <b>NO</b> |
|  | dossi fluviali di pianura                                  | SI        | <b>NO</b> |
|  | sistemi dunosi   | SI        | <b>NO</b> |
|  | fiumi, torrenti e corsi d'acqua di interesse paesaggistico | <b>SI</b> | NO        |
|  | aree protette  | SI        | <b>NO</b> |
|  | rete siti natura 2000                                      | SI        | <b>NO</b> |

## 1.6 Cartografia dello stato attuale e della modifica a seguito della variante



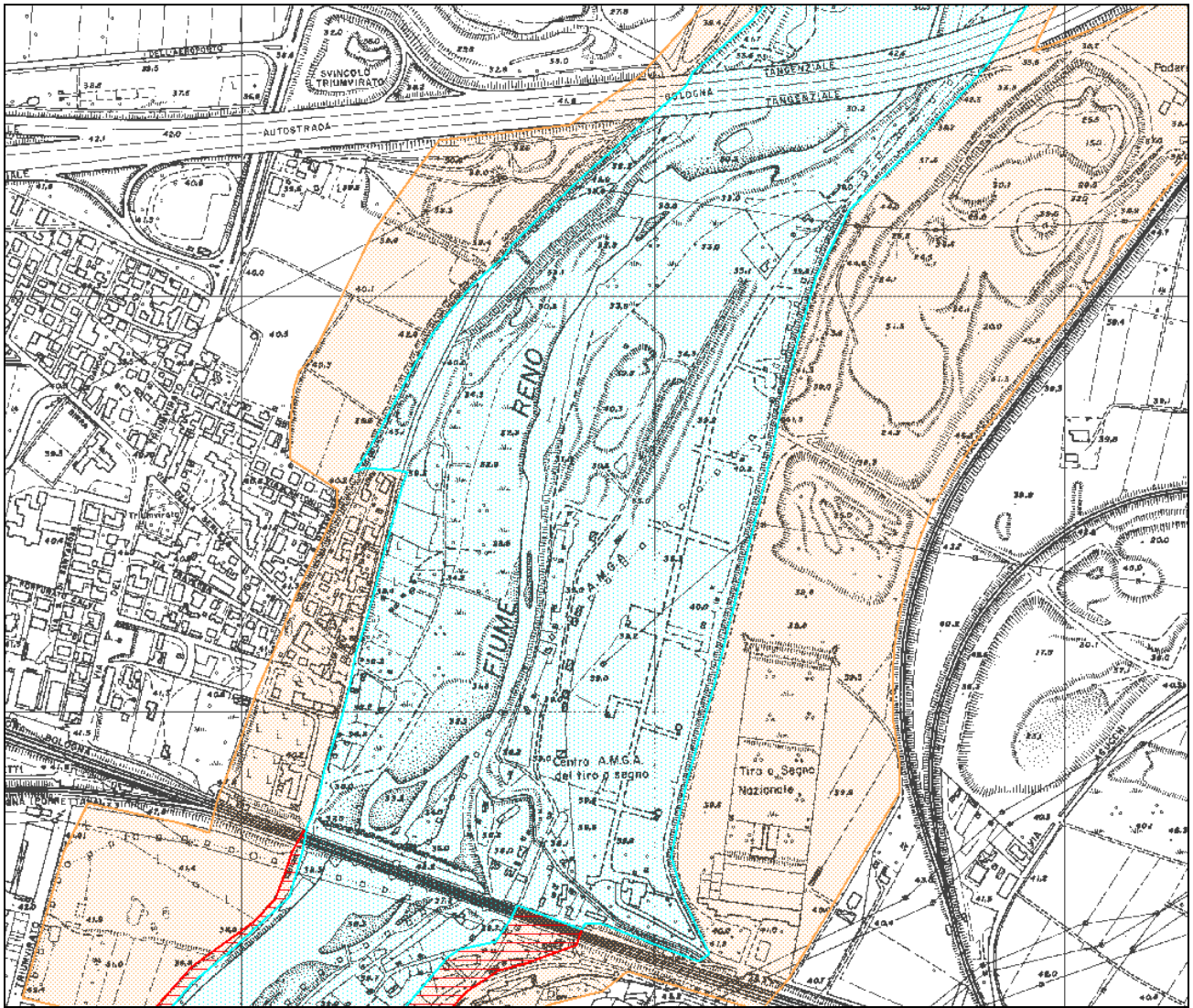
Cartografia vigente (stralcio della tavola 2.16 del Titolo II.1 del PSAI)



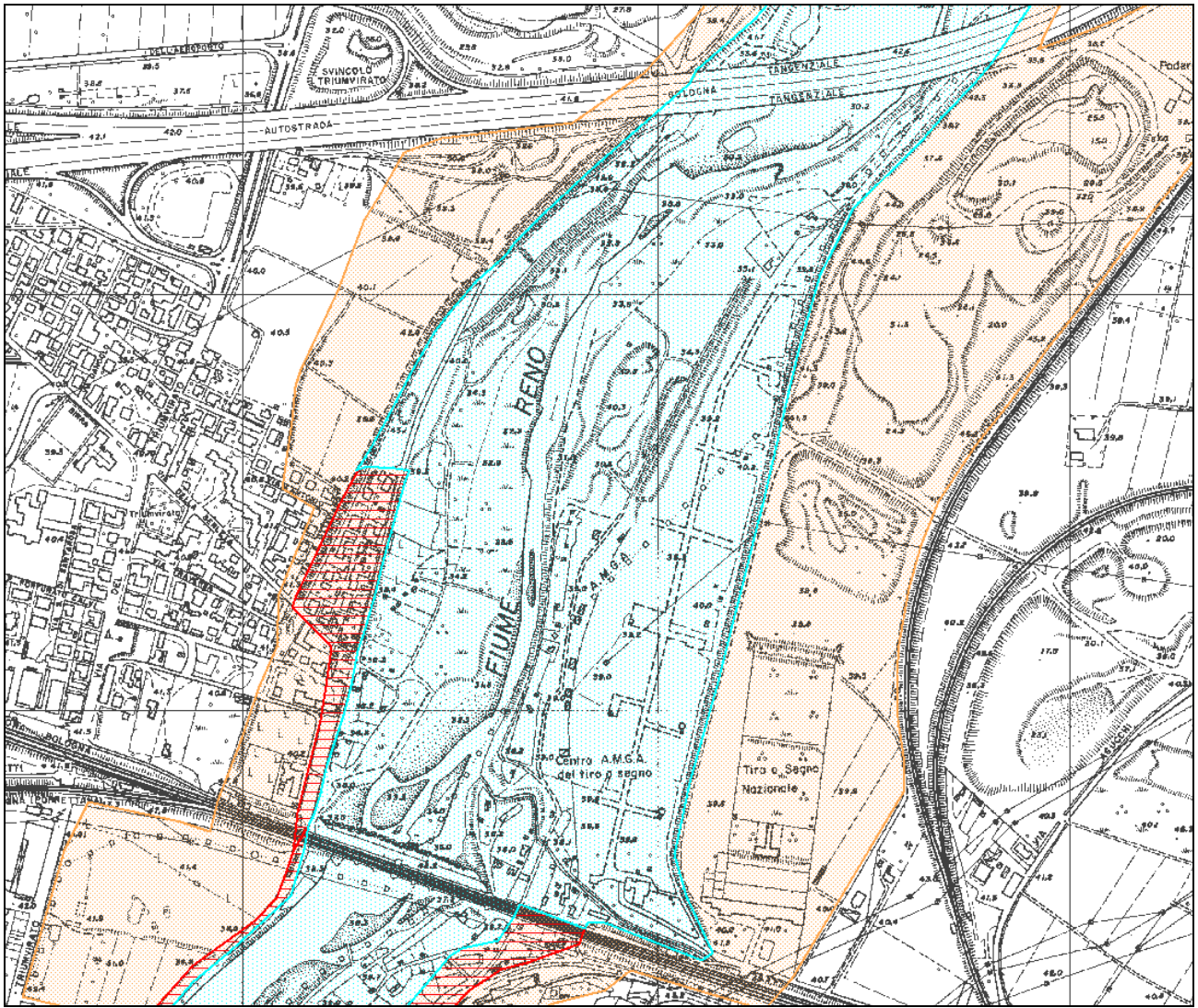


Cartografia modificata (stralcio della tavola 2.16 del Titolo II.1 del PSAI)





Cartografia vigente (stralcio della tavola 2.17 del Titolo II.1 del PSAI)



Cartografia modificata (stralcio della tavola 2.17 del Titolo II.1 del PSAI)

## 2. Caratteristiche degli effetti e delle aree che possono essere interessate

Elenco schede compilate nelle pagine seguenti

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| 2.1 Inquinamento acustico                 | <input type="checkbox"/>            |
| 2.2 Inquinamento atmosferico              | <input type="checkbox"/>            |
| 2.3 Energia                               | <input type="checkbox"/>            |
| 2.4 Suolo, sottosuolo e acque sotterranee | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2.5 Acque superficiali                    | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2.6 Inquinamento elettromagnetico         | <input type="checkbox"/>            |
| 2.7 Habitat naturali e paesaggio          | <input type="checkbox"/>            |
| 2.8 Rifiuti                               | <input type="checkbox"/>            |
| 2.9 Mobilità                              | <input type="checkbox"/>            |

Le schede delle pagine seguenti riuniscono, per le matrici ambientali interessate, i principali elementi di verifica degli effetti e delle relative aree interessate. Vengono compilate esclusivamente le schede relative alle matrici ambientali che si ritengono influenzate dalla variante.

Nella valutazione si tiene conto in particolare dei seguenti elementi :

- probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli effetti;
- carattere cumulativo degli effetti;
- rischi per la salute umana o per l'ambiente (ad es. in caso di incidenti);
- entità ed estensione nello spazio (area geografica e popolazione potenzialmente interessata);
- valore e vulnerabilità dell'area che potrebbe essere interessata a causa :
  - delle speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale
  - del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite dell'utilizzo intensivo del suolo;
- impatti su aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.



|   |
|---|
| <b>2.1 Inquinamento acustico</b>  |
| <i>Valutazione degli effetti e delle aree interessate :</i>   |
| <b>Giudizio:</b> Nessun impatto   |
| <b>2.2 Inquinamento atmosferico</b>   |
| <i>Valutazione degli effetti e delle aree interessate:</i>  |
| <b>Giudizio:</b> Nessun impatto   |
| <b>2.3 Energia</b>  |
| <i>Valutazione degli effetti e delle aree interessate :</i>   |
| <b>Giudizio:</b> Nessun impatto   |
| <b>2.4 Suolo, sottosuolo e acque sotterranee</b>  |
| <i>Valutazione degli effetti e delle aree interessate:</i><br>Le modifiche cartografiche comportano sostanzialmente un aumento dei vincoli e delle limitazioni urbanistiche sulle aree, in quanto si ampliano le aree zonizzate come Aree ad Alta Probabilità di Inondazione (art. 16 delle norme del PSAI) e Fasce di Pertinenza Fluviale (art. 18).   |
| <b>Giudizio:</b> Impatto non significativo  |
| <b>2.5 Acque superficiali</b>   |
| <i>Valutazione degli effetti e delle aree interessate :</i><br>la variante in esame è di carattere esclusivamente cartografico e non comporta interventi diretti sul territorio e quindi sul reticolo idrografico, tuttavia la nuova zonizzazione costituisce il quadro di riferimento generale per eventuali futuri interventi di riassetto delle rete idrografica. Si sottolinea, in ogni caso, che tali interventi avranno comunque come obiettivo la riduzione del rischio idraulico e la riqualificazione ambientale delle aree. |
| <b>Giudizio:</b> Impatto non significativo  |
| <b>2.6 Inquinamento elettromagnetico</b>  |
| <i>Valutazione degli effetti e delle aree interessate :</i>   |
| <b>Giudizio:</b> Nessun impatto   |
| <b>2.7 Habitat naturali e paesaggio</b>   |
| <i>Valutazione degli effetti e delle aree interessate :</i>   |
| <b>Giudizio:</b> Nessun impatto   |

## 2.8 Rifiuti

*Valutazione degli effetti e delle aree interessate :*

**Giudizio:** Nessun impatto

## 2.9 Mobilità

*Valutazione degli effetti e delle aree interessate :*

**Giudizio:** Nessun impatto

## 3. Conclusioni del Rapporto preliminare

Si propone di non assoggettare a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) la presente variante di piano in considerazione del carattere estremamente localizzato della stessa e del fatto che, essendo sostanzialmente una modifica cartografica, non comporta impatti significativi sulle componenti ambientali dell'area.

### *Monitoraggio*

In relazione alla costruzione di un sistema di indicatori per la stima del raggiungimento degli obiettivi, per l'analisi degli scenari alternativi e per valutare l'impatto nel tempo sulle componenti ambientali della presente variante e all'attivazione di una fase di monitoraggio basata sugli stessi indicatori, si richiama la natura localizzata e di tipo cartografico della variante.

Si sottolinea, inoltre, che la variante deriva esclusivamente dalla presa d'atto delle condizioni di pericolosità idraulica a scala locale, dovuta agli approfondimenti tecnici effettuati, che ha quindi richiesto un aggiornamento del quadro delle conoscenze, allo scopo di perseguire con maggiore coerenza gli obiettivi e le finalità della pianificazione di bacino.

Per quanto detto sopra e poiché non sono state rilevate criticità in riferimento alle componenti ambientali, non sono stati individuati parametri da monitorare o indicatori sintetici per verificare nel tempo gli effetti derivati dalla presente variante.

### **Soggetti competenti da consultare ai sensi dell'art. 12, comma 2 del D.Lgs. 152/06 s.m.i.:**

- RER Servizio Valutazione Impatto e Promozione Sostenibilità Ambientale
- Agenzia Regionale per la Sicurezza Territoriale e la Protezione Civile - Servizio Area Reno e Po di Volano
- ARPAE – SAC Bologna
- Comune di Bologna
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio per le Province di Bologna, Modena, Reggio Emilia e Ferrara